

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno rigorozanta:	Jan Woska
Téma práce:	Mezinárodně-právní kontext ovlivňování sportovních událostí
Rozsah práce:	Vlastní text 103 stran, plus přílohy (seznam zkratk, použité literatury a zdrojů, klíčová slova, abstrakty)
Datum odevzdání práce:	05.02.2023

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma je velmi aktuální. Ovlivňování průběhu sportovních událostí je vedle dopingu další velmi závažnou hrozbou pro integritu sportu. V této oblasti, podobně jako v boji proti dopingu, dochází ke stále intenzivnější spolupráci mezi sportovním sektorem a státy či mezinárodními organizacemi. Anti-dopingová úprava prostřednictvím Světové anti-dopingové agentury WADA již na úrovni harmonizovaného kodexu potírá rozmach dopingu a před podobnou výzvou stojí sportovní sektor společně se zástupci států – dokáží společně vytvořit jednotný systém sankcí v boji proti ovlivňování sportovních událostí, *match-fixingu*? Je třeba integrace na takové úrovni? Sám autor práce tuto alternativu zvažuje (str. 86-87) - zda je nutno dosáhnout harmonizace sankcí stejným způsobem jako v úpravě WADA. Byly to především státy, které iniciovaly vznik WADA při neschopnosti Mezinárodního olympijského výboru čelit korupčním praktikám ve sportu a autor tedy také zde představuje detailně úsilí řady států postavit se podobně nekalé činnosti v řešené oblasti.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Sportovní právo je mladým a progresivním oborem, kde převládá mezinárodní prvek, protože mezinárodní sportovní asociace usilují o uniformní úpravu bez ohledu na hranice států, včetně sladění disciplinárních procesů a výkonu rozhodnutí, resp. o jednotnou jurisdikci uvnitř sportovního sektoru (např. Rozhodčí soud pro sport – CAS), aby tak byly zajištěny rovné podmínky pro všechny sportovce a zachování sportovních disciplín jako takových. Řešení jakékoliv problematiky v tomto oboru s sebou nese nutnost znalosti mezinárodního či evropského práva, práva lidských svobod, protože dochází ke tření mezi úpravou sportovních asociací (přestože jde mnohdy o legitimní cíle) a obecného práva. Uchopit danou problematiku konzistentním a čtivým způsobem s jasným závěrem není jednoduché. Autor práce nejprve vysvětluje podstatu fungování vnitřních mechanismů sportovní pyramidy, její právní prostředí, včetně pro sport povinné jurisdikce řešení sporů CAS a následně navazuje právními předpisy na vnitrostátní i mezinárodní úrovni ve vztahu k řešené problematice. Prostřednictvím analytické a deskriptivní metody práce utváří přehled o mezinárodně-právním rámci boje s ovlivňováním sportovních událostí.

3. Formální a systematické členění práce

Po formální stránce je práce vybudována na logickém základu. Představuje detailně specifickou strukturu a fungování vybraných mechanismů zajištění sportovní integrity. Dochází také ke komparaci různých právních úprav. Vše je završeno vlastními závěry a doporučeními pro Českou republiku. Z hlediska stylistiky je práce velmi čtivá a pro čtenáře srozumitelná.

4. Vyjádření k práci

Práce propojila dva souběžně existující světy regulací – sportovní a veřejnoprávní – ve vztahu k potírání *match-fixingu* a může být vhodným podkladem pro hlubší studium

sportovního práva ve světle boje proti ovlivňování sportovních událostí. Z textu je patrné, že se autor problematice dlouhodobě věnuje a orientuje se v řadě dokumentů.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	V předmluvě k práci autor uvedl, že účel práce bude naplněn, pakliže čtenář po jejím přečtení získá ucelenou představu o mezinárodní povaze sportovní manipulace a mezinárodně-právním rámci pro její postihování. Celkově lze považovat tyto vytyčené cíle za splněné.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Z práce je patrné, že byla zpracována samostatně.
Logická stavba práce	Práce je členěna logicky a přehledně.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autor práce použil dostatečné množství cizojazyčných zdrojů a citací.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autor práce provedl vlastní zhodnocení a analyzoval danou problematiku v uspokojivé hloubce ve světle nástrojů sportovních asociací a jejich propojení s veřejným sektorem při potírání <i>match-fixingu</i> , zejména na mezinárodní úrovni.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je vyhovující, bez vad.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň odpovídá nárokům rigorózní práce. Autor plynule a zároveň přehledně spojuje zjištěné informace z literatury a reálné situace s vlastním názorem a doporučením, včetně návrhů pro úpravu v ČR.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Dovede si autor představit princip objektivní odpovědnosti u postihování *match-fixingu* jako je tomu v úpravě dopingu? Tedy povinnost klubu a hráčů zůstat tzv. čistými a při podezřelém zápasu tak vyvracet domněnku, že zápas byl ovlivněn (možná i proto se autor práce přiklání k tomu, že systém sankcí není třeba vybrousit až do stavu podobného anti-dopingové úpravě).

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
---	------------------------------

V Praze dne 23.3. 2023

JUDr. Pavel Hamerník, Ph.D. - oponent