

POSUDEK ŠKOLITELE

Jméno disertanta:	JUDr. Mgr. Martin Šolc
Téma práce:	Občanskoprávní aspekty medicínského výzkumu
Rozsah práce	288 stran (695 264 znaků)
Datum odevzdání práce:	11. 1. 2023

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma je nanejvýše aktuální. Autor práci uchoopil jako analýzu občanskoprávní odpovědnosti za újmu na zdraví a životě vzniklou při provádění dosud nezavedených medicínských metod. Jde tedy o téma multidisciplinární, které se vedle samotných institutů deliktního práva dotýká také jiných právních oblastí i medicíny jako takové. Primárně se tedy jedná o téma občanskoprávní, s přesahy do jiných oborů. Autor vstupuje do dialogu s českou i zahraniční literaturou a přináší návrhy řešení některých otázek, které zatím nebyly v českém právu zodpovězeny a jejichž význam v budoucnu pravděpodobně poroste.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma vyžaduje dobrou znalost právní teorie, legislativy i judikatury, včetně zahraničního diskursu, to vše s ohledem na již výše zmíněné tematické přesahy. Metodologie je v práci přesvědčivě zdůvodněna a je provedena adekvátně doktorské práci.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna podrobně a přehledně, svým logickým uspořádáním respektuje posloupnost od obecného ke zvláštnímu, na konci každé kapitoly jsou přehledně uspořádány dílčí závěry. V souhrnu formální a systematické členění práce odpovídá požadavkům na disertační práci.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr disertační práce odpovídajícím způsobem zpracován

Práce představuje poměrně komplexní kritické zpracování zvoleného tématu (které autor legitimně zúžil na občanskoprávní odpovědnost za újmu na zdraví a zdraví při provádění nezavedených metod). Nepřináší jen popis současného stavu problematiky, ale také autorovy původní úvahy zejména ohledně výkladových možností platného práva. Snad by bylo možné uvést, že větší pozornost mohla být věnována úvahám *de lege ferenda* nebo mezinárodní komparaci, avšak v celkovém kontextu práce jde o výtky spíše jen drobné. Autor prokazuje znalost odborné literatury, judikatury i dalších relevantních zdrojů, včetně bohatého zastoupení zahraničních pramenů. Se všemi kategoriemi pramenů autor aktivně pracuje. Práci považuji za poctivě zpracovanou, kvalitní a přínosnou.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl splněn.
--------------------	-----------------------

Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autor práci zpracoval samostatně.
Logická stavba práce	Odpovídá danému druhu práce i tématu, je přehledná a vhodná.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce s velmi obsáhlým poznámkovým aparátém i souborem použitých pramenů, z nichž mnohé jsou zahraniční (především anglické).
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Kvalitní analýza adekvátní doktorské práci.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Standardní, pečlivá.
Jazyková a stylistická úroveň	Kvalitní.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Jaké změny de lege ferenda by autor uvítal?

Je možné v některých případech ospravedlnit upřednostnění „principu důvěry“, o němž autor rozsáhle pojednává, před zájmem na ochraně lidského života, který tvoří prioritní hodnotu chráněnou právní řadem?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě před příslušnou komisí pro obhajobu disertační práce.
---	---

V Praze dne 13.3.2023

Prof. JUDr. Josef Salač, Ph.D.
školitel