



PRÁVNICKÁ
FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2022/2023

Jméno a příjmení studenta: JUDr. Mgr. Martin Šolc
Identifikační číslo studenta: 78152644

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Teoretické právní vědy - Občanské právo
ID studia: 559270

Název práce: Občanskoprávní aspekty medicínského výzkumu
Pracoviště práce: Katedra občanského práva (22-KOP)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: prof. JUDr. Josef Salač, Ph.D.
Oponent(i): JUDr. Helena Van Beersel Krejčíková, Ph.D.

Datum obhajoby: 22.03.2023 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Předseda komise zahájil obhajobu a představil členy komise. Školitel (prof. Salač) se nejprve vyjádřil k osobě disertanta, vyzdvihl jeho pedagogické a vědecké kvality. Dále se vyjádřil k tématu práce. To považuje za velmi aktuální. Dále kladně hodnotil kvality práce z hlediska srovnávacího a rozsahu použité judikatury. Práce je jednak vědecky přínosná, jednak přináší pohled de lege ferenda. Jeho stanovisko je tedy celkově kladné. První oponentka (doc. Sovová) hodnotila práci za vysoce kvalitní. Obecnější připomínky měla k otázce nakolik je třeba práci psát v plurálu. K rozsahu práce pak poznamenala, zda by práce neměly mít i horní limit rozsahu. Multidisciplinárnost práce hodnotila kladně, v některých místech však může být přítěž, neboť nemůže jít více do hloubky. Dr. Krejčíková dále práci rovněž hodnotila práci jako velmi zdařilou. Vyzdvihla také orientaci disertanta v zahraniční literatuře a právním prostředí. Poté se disertant vyjádřil k posudkům a v nich uplatněným připomínkám. Části práce, věnovaná veřejnoprávním aspektům, nebylo i podle jeho názoru věnováno tolik prostoru jako té soukromoprávní. Dále se disertant vyjádřil rovněž k oponentským otázkám, např. k návrhům de lege ferenda. Pojednal také o použití systémů s umělou inteligencí v poskytování zdravotní péče ve smyslu směrnice o odpovědnosti za újmu způsobenou při aplikaci těchto systémů, k otázce střetu zájmů poskytovatele zdravotních služeb při medicínském výzkumu. Dále byla otevřena obecná rozprava. Disertant se vyslovil také k otázce objektivní odpovědnosti za použití nezavedené metody. Dále se k práci vyjádřil doc. Pšutka.

Výsledek obhajoby: prospěl/a (P)

Předseda komise: doc. JUDr. Petr Šustek, Ph.D. (přítomen)

Členové komise: prof. JUDr. Josef Salač, Ph.D. (přítomen)

JUDr. Helena Van Beersel Krejčíková, Ph.D. (přítomen)

doc. JUDr. Jindřich Psutka, Ph.D. (přítomen)

doc. JUDr. Olga Sovová, Ph.D. (přítomen)