

# České Abstrakty

Pavel Ilinov

## 1 První Kapitola

V první kapitole zkoumáme dva typy modelů: (i) model racionální nepozornosti a (ii) hru shody, kde plně informovaní hráči čelí nákladům při odchýlení se od průměrného chování. Ukazujeme, že tyto modely jsou vzájemně ekvivalentní z pohledu účastníka i vnějšího pozorovatele: každý účastník čelí shodným kompromisům při rozhodování v obou modelech a pozorovatel není schopen rozlišit modely pouze s využitím znalosti výsledných rozhodnutí, které mohou nastat. Také zjišťujeme, kdy chování jednotlivce ve hře shody maximalizuje blahobyť.

## 2 Druhá Kapitola

V druhé kapitole ukazujeme, že principál může mít prospěch z delegování rozhodnutí na agenta, jehož názor je odlišný od názoru principála. Zkoumáme problém „delegované expertízy“, ve kterém má agent oproti principálovi výhodu při získávání informací, jako protiklad k problému s privátní informací určenou předem. Pokud má principál ex ante predispozice pro nějaké rozhodnutí, je pro něj optimální najmout agenta, který má predispozice pro stejné rozhodnutí. Predispozice agenta by neměly být ve srovnání s principálem tak silné, jelikož takový agent získá více informací, které převáží zkreslení plynoucí z neshody principála a agenta. Ukazujeme, že neshoda v názorech principála a agenta je smysluplný nástroj při delegování a srovnatelný s výsledky kontrahování a komunikování v rámci stejné třídy problémů.

## 3 Třetí Kapitola

Třetí kapitola rozšiřuje tradiční framework hledání a umožňuje osobě s rozhodovací pravomocí endogenně a flexibilně vybírat informace. Pracujeme s problémem, kde manažer vybírá lepšího ze dvou kandidátů, kteří jsou ex-ante identičtí. Manažer se učí o kvalitách kandidáta postupně a může si sám zvolit strukturu informací. Ukazujeme, že se manažer může naučit různé informace o kandidátech, to ale nevede k diskriminaci jednoho z kandidátů. Manažer v takové situaci volí v průměru rovnoměrně mezi oběma kandidáty. Propojujeme naše výsledky s efektem prvenství z psychologie. Také ukazujeme, že naše výsledky

lze zobecnit v různých směrech při zachování dvou kandidátů. Zahrnutí více kandidátů vede k diskriminaci posledního kandidáta.