



## Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2022/2023

**Jméno a příjmení studenta:** Mgr. Patrik Koželuha  
**Identifikační číslo studenta:** 92294781

**Typ studijního programu:** doktorský  
**Studijní program:** Teoretické právní vědy – Teorie, filozofie a sociologie práva

**ID studia:** 487408

**Název práce:** Hranice mezi interpretací a dotvářením práva  
**Pracoviště práce:** Katedra teorie práva a právních učení (22-KTPPU)  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Školitel:** prof. JUDr. PhDr. Jan Wintr, Ph.D.

**Oponent(i):** doc. JUDr. Jan Tryzna, Ph.D.

JUDr. Lukáš Hlouch, Ph.D.

**Datum obhajoby:** 14.04.2023    **Místo obhajoby:** Praha  
**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:** Předsedající prof. Gerloch přivítal přítomné členy komise a sdělil, že jsou splněny všechny předpoklady k tomu, aby se mohla konat obhajoba doktorské disertační práce Mgr. Patrika Koželuhy na téma Hranice mezi interpretací a dotvářením práva. Dále uchazeče představil a předal mu úvodní slovo.

V úvodním slově uchazeč pojednal o předmětu své disertační práce, která se věnuje problematice hranice mezi interpretací a dotvářením práva, zejména se zaměřením na limity, které musí interpret respektovat při svých úvahách, zda přistoupit v konkrétním případě k dotváření práva či nikoli. Práce vytyčuje oblasti, v nichž je dotváření práva užitím analogie přípustné, především ve vztahu k charakteristice mezer v zákoně, a rovněž analyzuje hranice přípustnosti použití teleologické redukce. V práci se uchazeč rovněž zabývá podrobnou analýzou judikatury.

První oponent dr. Hlouch se detailně vyjádřil k obsahu práce. Práce vychází především z českých a frankofonních zdrojů, chybějící hlubší vhled do literatury jiných zemí však práci neubírá na hodnotě, naopak tím získává svou originalitu díky komparativnímu rázu právě vůči frankofonním zdrojům. Uvedl dílčí připomínky, například pokud jde o absenci úvahy, nakořik je teorie mezer jediným možným přístupem ve vztahu k vymezení přípustnosti dotváření práva. Oponent dále uvedl, že pozitivy práce jsou jednoznačně zevrubné vytěžení současné judikatury či kvalitní analýza trestního pojetí. Uzavřel, že práce vyniká poctivostí a hloubkou zpracování a splnila cíle, které si předsevzala, práci proto doporučuje k obhajobě.

Druhý oponent doc. Tryzna uvedl, že se k mnohým závěrům dr. Hloucha připojuje. Práce je psána metodologicky čistě a srozumitelně, vychází z relevantních zdrojů, sice by mohly být využity i jiné prameny, ale je otázkou, zda by to z pohledu přínosnosti práce bylo vůbec třeba. Přínosem je rozsah využití frankofonní literatury. K dílčím připomínkám uvedl, že práce postrádá abstraktnější úvahy ohledně pojetí pojmu dotváření práva a z toho vyplývajících limitů. Závěrem uvedl, že práce splnila jeho očekávání, a proto ji doporučuje k obhajobě.

Uchazeč odpověděl na dotazy a připomínky oponentů.

Předseda komise prof. Gerloch následně otevřel obecnou rozpravu.

V té vystoupil školitel prof. Wintr, který vyzdvihl jeho publikační činnost a zmínil, že tématu interpretace práva se věnuje dlouhodobě. Disertační práce obsahuje originální, podstatné, hodnotné a publikované vědecké výsledky na důležité právněteoretické téma.

Dále v rozpravě vystoupil prof. Večeřa, doc. Cvrček, prof. Gerloch a uchazeč.

Na závěr diskuze předseda komise prof. Gerloch poděkoval diskutujícím, ukončil veřejnou část obhajoby a vyzval členy komise k hlasování. V neveřejné části obhajoby proběhlo hlasování, a to na základě preference členů komise tajnou formou. Předseda komise poté sdělil uchazeči výsledek hlasování a pogrataloval mu k úspěšnému absolvování doktorského studia.

**Výsledek obhajoby:**

prospěl/a (P)

**Předseda komise:**

prof. JUDr. Aleš Gerloch, CSc. (přítomen) .....

**Členové komise:**

prof. JUDr. Zdeněk Kühn, Ph.D., LL.M. (přítomen) .....

doc. JUDr. Jan Tryzna, Ph.D. (přítomen) .....

prof. JUDr. PhDr. Jan Wintr, Ph.D. (přítomen) .....

doc. JUDr. František Cvrček, CSc. (přítomen) .....

JUDr. Lukáš Hlouch, Ph.D. (přítomen) .....

prof. JUDr. PhDr. Miloš Večeřa, CSc. (přítomen) .....