

Oponentský posudek diplomové práce

Erna Jovna

Ekodesign výrobků z pohledu práva životního prostředí

Posuzovaná diplomová práce byla zpracována v rozsahu 58 stran vlastního textu (158 768 znaků), rozděleného, mimo úvod a závěr, do tří základních kapitol. Práce je opatřena všemi předepsanými součástmi. Z formálního a jazykového hlediska je zpracována na odpovídající úrovni a nemám k ní v tomto směru výhrady.

Autorka si pro svoji diplomovou práci zvolila téma, které je bezesporu aktuální. Současně se jedná o téma, kterému nebyla dosud věnována soustavnější pozornost v odborné literatuře, o čemž svědčí i poměrně omezený okruh sekundárních zdrojů, ze kterých autorka při zpracování tématu čerpala.

Předložená práce primárně představuje koncept ekodesignu, jeho cíle a možné způsoby jeho realizace. Součástí této teoretické části práce je i odlišení ekodesignu od příbuzných strategií, a především pak jeho zasazení do kontextu oběhového hospodářství, které představuje jeden ze základních rámců současných evropských snah o dosažení klimatických cílů.

Druhá část práce je věnován rozboru současné právní úpravy ekodesignu na evropské a vnitrostátní úrovni a jejímu zhodnocení. Vzhledem k poměrně omezenému rozsahu současné evropské úpravy je klíčovým prvkem práce představení návrhu nového nařízení o ekodesignu, které by mělo dopadat na velmi široký okruh výrobků. Za nejzajímavější prvek nového nařízení, který reflektuje obtížnost nastavení závazných požadavků na jednotlivé výrobky, lze považovat mechanismus samoregulačních opatření, který v podstatě vychází z mechanismu dobrovolných dohod.

Z předložené práce je zjevné, že autorka je se zkoumanou materií velmi dobře obeznámena, prokázala schopnost ji srozumitelným a přehledným způsobem zpracovat a splnila cíle, které si v vytkla v úvodu práce. Jedinou výhradu mohu vznést k názvu práce, neboť mi není zřejmý význam slov „životní prostředí“ v jeho rámci. Environmentální aspekty jsou obsaženy již v samotném pojmu „ekodesign“.

Závěr: Předloženou diplomovou práci Erny Jovna za zdařilou a **doporučuji** ji k obhajobě s návrhem hodnocení **výborně**.

Otázky k ústní obhajobě:

1. Existují v současné době nějaká „samoregulační opatření“, která by mohla být potenciálně uznána jako alternativa k přijetí prováděcího aktu podle návrhu Nařízení?
2. Lze k implementaci ekodesignu využít i instituty soukromého práva?

V Praze dne 21. dubna 2023

JUDr. Michal Sobotka, Ph.D.

oponent