

Posudek oponenta diplomové práce – Mezinárodní obchodní arbitráž

Jméno diplomanta a datum odevzdání práce: Dominik Javořík, 28.12.2022

Aktuálnost a náročnost tématu:

Tématem předložené diplomové práce je problematika mezinárodní obchodní arbitráže a to konkrétně z pohledu mezinárodních pramenů, arbitrability a principu kompetenz-kompetenz. Tato problematika je hojně diskutována a aplikována, a to jednak na úrovni národní a i mezinárodní, a to zejména s ohledem na fakt, že obchodní arbitráž představuje častý způsob mimosoudního řešení sporů.

Kritéria hodnocení práce:

Diplomant svoji práci rozdělil do logických celků.

Nejprve se zabývá prameny mezinárodní obchodní arbitráže, kdy se zaměřuje na stěžejní mnohostranné mezinárodní úmluvy. V této části pojednává i o úmluvách dvoustranných, což je často opomíjené téma, a proto lze tuto snahu autora ocenit (např. zmínění smluv se Švýcarskem či Vietnamem). Dále zde autor pojednává stručně i o vnitrostátní právní úpravě a představuje Vzorový zákon UNCITRAL.

Následně se pak diplomant zabývá institutem arbitrability, kdy rozebírá klasické dělení, a to subjektivní a objektivní arbitrabilitu. Zajímavé je pak pojednání o arbitrabilitě v rámci korporálního práva. Autor si zde vybral téma velmi těžké, které bohužel dle mého názoru ne zcela vyčerpal. Z této části nevyplývá jasný závěr, jaké je teoretické východisko našeho právního řádu pro arbitrabilitu v korporálních otázkách.

V rámci posledního logického oddílu své diplomové práce se autor věnuje principu kompetenz-kompetenz. Představuje vybrané právní úpravy, včetně české a relevantní judikaturu. Bohužel rozhodnutí Nejvyššího soudu, které autor v této souvislosti představuje nebylo vhodně zvolené.

Při zpracování práce prokázal autor dostatek teoretických znalostí, a to jak v oblasti obecných otázek rozhodčího řízení, tak i mezinárodní obchodní arbitráže.

Co se týče jazykové a stylistické úrovně a úpravy práce, nemám výhrad. Pouze bych vytkl formální stránku, kdy autor má na několika místech práce rozhození formátování.

Výběr literatury považuji za rámcově dostatečný, a to jak domácí, tak i zahraniční. Autorovi bych však vytkl, že mohl a měl více čerpat z odborných článků.

Případná další vyjádření k práci:

Zahraníční právní úpravy se staví k arbitrabilitě v rámci korporálního práva často odlišně od českého právního řádu. Je pak možné, že bude vydán v zahraničí rozhodčí nález ohledně české korporace, který se bude týkat korporální otázky, která by dle českého právního řádu nebyla arbitrabilní. Této otázce se autor nedostatečně věnuje.

Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

V rámci obhajoby své diplomové práce by se měl diplomant vyjádřit k tomu, jak se zakotvení principu kompetenz-kompetenz v českém právním řádu projevuje v aktuálním znění Řádu Rozhodčího soudu při AK a HK ČR.

Doporučení k obhajobě

Autor v práci prokázal schopnost samostatné práce a znalosti zvolené problematiky. Práci pokládám za zdařilou a způsobilou pro obhajobu.

Navržený klasifikační stupeň

Práce splňuje cíle, které si diplomant předsevzal, předběžně navrhuji klasifikační stupeň výborný či velmi dobrý, v závislosti na obhajobě práce.

V Praze dne 4.4.2023

Univerzita Karlova, Právnická fakulta, Katedra obchodního práva
Doc. JUDr. Jan Brodec, LL.M. Ph.D.

Brodec

