

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta/diplomantky:	Jan Šmok
Téma práce:	Profesní etika soudních exekutorů v České republice
Rozsah práce:	150 520
Datum odevzdání práce:	30.03.2023

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma hodnotím jako téma aktuální. Na půdě Právnické fakulty UK se jedná o první diplomovou práci, která pojednává téma profesní etiky soudních exekutorů. Vybrané téma je v české literatuře pokrýváno zřídka.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Náročnost tématu odpovídá úrovni kvalifikační práce.

Co se metod týká, autor většinou pracuje s tradičním modelem analýzy a syntézy. Autor pracuje jak s odbornou literaturou, tak právní regulací a judikaturou, přičemž práci se zdroji považují za obratnou.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je členěna přehledně a systematicky.

4. Vyjádření k práci

Práci považuji za práci zdařilou.

Úvodní pasáže o etice, morálce, právu a profesní etice lze chápat jako tradiční předpolí podobných témat. Nepřinášejí sice žádné nové či objevné informace, autorovi je však třeba přiznat snahu o invenci, když vedle – v podobných pracích – obvyklých zdrojů, sahá i ke zdrojům méně obvyklým. (Např. von Holbach, Hobbes, L. J. Pospíšil.)

Za *gros* práce považuji kapitolu třetí. Autor v ní rozebírá právní úpravu postavení exekutora včetně stavovského předpisu, výchovu a vzdělávání soudních exekutorů v profesní etice a v neposlední řadě analyzuje vybraná rozhodnutí kárného soudu. Zejména v posledně jmenovaném lze spatřovat autorův přínos k obecnému poznání vybraného tématu.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl splněn. Došlo k rozboru úpravy profesní etiky povolání soudního exekutora a některých problematických oblastí, které se v praxi objevují.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce působí dojmem samostatného zpracování, elektronická kontrola práce nenasvědčuje plagiátorství.
Logická stavba práce	Práce je stavěna logicky.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce staví na přiměřeném počtu relevantních zdrojů, v některých případech pracuje se zdroji cizojazyčnými.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce hloubkou své analýzy odpovídá požadavkům kvalifikační práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravě práce byla věnována odpovídající pozornost. Místo se objevující drobné nedostatky

	(např. citování editorů knihy namísto autorů kapitol), celkové vyznění práce nijak výrazně neruší.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň práce je velmi dobrá.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

A. U poukazu na informační povinnost EK autor uvádí:

...informační povinnost exekutorské komory stanovená v čl. 26 EK, 154 podle kterého může soudní exekutor vznést vůči komoře žádost o vydání závazného písemného stanoviska k souladu exekutorem zamýšleného jednáním s normami etického kodexu. V případě, že bude následně soudní exekutor jednat v souladu s tímto vydaným stanoviskem, takové jednání nemůže být kárným proviněním. Můžeme tudíž usuzovat, že toto jednání nemůže být posouzeno jako porušení stavovského předpisu ve smyslu § 116 odst. 1 a odst. 2 EŘ. Otázkou však zůstává, zda by takové jednání mohlo být posouzeno jako porušení povinností stanovených právním předpisem, jak stanovují tytéž části exekučního řádu. Bohužel případná stanoviska exekutorské komory nejsou dostupná a taktéž případná judikatura v tomto smyslu mlčí.

Jaké je stanovisko autora? A jaké by mělo odůvodnění?

B. U výběru rozhodnutí ve třetí kapitole autor uvádí:

Z dostupných dosavadních rozhodnutí kárných senátů v řízení o kárné odpovědnosti soudních exekutorů byla vybrána ta, které se této problematice věnují. Zásadním kritériem výběru byla tedy právě řešená (hospodářská) nezávislost a nestrannost soudních exekutorů.

Jak přesně docházelo k výběru? Pročítal autor všechna stanoviska? Hledal klíčová slova? Postupoval jiným způsobem?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně.

V Praze dne 14. 4. 2023

Tomáš Friedel