

**Posudek vedoucího diplomové práce předložené  
bc. Alžbětou Potůčkovou  
„Řízení a realizace tréninkové přípravy v teamgymu v ČR“**

Diplomová práce, předložená bc. Alžbětou Potůčkovou na 111 stranách textu (vč. příloh), shrnuje výsledky originálně pojatého výzkumu, zaměřeného na téma, které doposud v teamgymu nebylo příliš publikováno.

Práce vhodně navazuje na problematiku řešenou v bakalářské práci, jak bylo ostatně podrobně diskutováno při jejím zadání a následném zpracování.

V teoretické části diplomové práce bc. A. Potůčková pracuje s relevantními, převážně českými literárními zdroji. Také shrnuje důležité informace k teamgymu, které vhodně doplňuje vybranými informacemi ke sportovnímu tréninku s afinitou k řešenému tématu. V závěru této kapitoly pak uvádí základní informace k problematice kvalitativního výzkumu.

Cíle i metodika diplomové práce jsou jasně formulovány. Oceňuji, že má výzkumný soubor široký záběr, takže výsledky nabízejí komplexní vhled do plánování, evidence a analýzy tréninkového procesu v teamgymu. Nejen s ohledem na epidemiologickou situaci, diplomantka vhodně zvolila kombinaci on-line dotazníků a řízených rozhovorů.

Precizně zpracovaná výsledková část diplomové práce, formou přehledných tabulek i grafů shrnuje zjištěné informace, které jsou erudovaně komentovány.

Diplomantka některá dílčí zjištění diskutuje v kapitole výsledky. Samotná kapitola diskuse je tedy spíše popisná. Závěr práce přehledně shrnuje klíčové informace uváděné ve výsledcích i diskusi.

Stanovené úkoly, které si autorka vytyčila v rámci zadání práce, se podařilo naplnit.

Pozitivně vnímám skutečnost, že diplomantka při zpracování práce, kterému se věnovala systematicky po převážnou část svého navazujícího Mgr. studia, potvrdila předpoklady k samostatné vědecké práci. Kladně také hodnotím, že autorka akceptovala a následně do kvalifikační práce vždy zapracovala výstupy konzultací jak se mnou, tak konzultantem Mgr. Janem Chrudimským, Ph.D.

Kontrola plagiátorství programem Turnitin, ukazuje správné a odpovídající shody s citovanými publikacemi v teoretické části práce a bakalářskou prací autorky.

Spolupráce s diplomantkou byla výborná. Z pohledu pedagogického i osobního jsem za přibližně čtyři roky spolupráce s potěšením sledoval její velmi pozitivní odborný vývoj i osobní růst. Od poněkud nejistých počátků spolupráce v rámci bakalářské práce po jasné názory, postoje a výzkumné postupy využívané při zpracování diplomové práce.

Předloženou diplomovou práci **doporučuji k obhajobě**. V návaznosti na průběh obhajoby doporučuji předloženou diplomovou práci hodnotit známkou výborně.

V rámci obhajoby očekávám, že autorka zodpoví následující doplňující otázky:

1. Zaznamenala jste nějaké obtíže (zajímavé reakce) při realizaci řízených rozhovorů (vč. možných důvodů „nedokončení“ dotazníku)?
2. Pokud byste měla retrospektivně zhodnotit otázky položené v dotazníku, domníváte se, že by bylo vhodné některé otázky doplnit, případně vypustit?
3. Jaká jsou podle Vašeho názoru a získaných komplexních informací klíčová doporučení z Vaší diplomové práce pro tréninkovou praxi teamgymu v ČR?

V Praze, dne 16. 12. 2021



prof. PhDr. Jiří Suchý, Ph.D.  
vedoucí diplomové práce

