

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta/studentky: Eliška Horová

Název práce: Motivace moderních gymnastek k vykonávání sportovní činnosti na úrovni výkonnostního sportu

Cíl práce:

Cílem práce je zjistit, jaká je motivace ke sportu u moderních gymnastek na úrovni výkonnostního stupně v různých věkových kategoriích a jaké jsou vztahy mezi zaujetím a různými formami motivace. Na základě získaných výsledků vytvořit doporučení pro trenéry/ky.

Celkové hodnocení práce:

podprůměrná průměrná nadprůměrná (uved'te)

Celková náročnost práce	průměrná
Praktická/teoretická využitelnost zpracování	průměrná

Dílčí kritéria hodnocení práce:

výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující (uved'te)

Stupeň splnění cíle práce	Výborně
Logická stavba práce	Výborně
Rozsah a relevance teoretické části	Velmi dobře (příp. 7)
Relevance literárních zdrojů a způsob jejich citování	Velmi dobře (příp. 4 a 5)
Adekvátnost použitých metod	Výborně
Rozsah, hloubka a preciznost výsledků práce	Výborně
Formální úprava práce	Velmi dobře (příp. 3, 10, 11)
Gramatika, stylistika a sémantika	Velmi dobře (příp. 1, 2, 6, 8, 9)

Hodnocení práce:

Diplomová práce na téma Motivace moderních gymnastek k vykonávání sportovní činnosti na úrovni výkonnostního sportu odpovídá požadavkům kladeným na magisterské závěrečné práce.

V teoretické části se autorka snaží provádět literární rešerši v tématu motivace, motivace sportovce, období dospívání a gymnastika. Přibližně z poloviny se to autorce ovšem nepodařilo. Téměř polovina textu je postavena pouze na kompilaci přímých a nepřímých citací. Kapitola 3 je pro práci nadbytečná, jelikož nijak nepomáhá ke splnění cíle práce. Na druhou stranu druhá polovina teorie je zpracována velmi hezky. Autorka celkově používá velké množství relevantních zdrojů, které jsou k sobě logicky pospojované. Drobnou formální chybou je časté nepřesné umístění citačních odkazů do textu. Metodická část práce je zpracována velmi pečlivě, studentka popisuje svůj postup, zdůvodňuje výzkumný soubor a popisuje dotazník. V této oblasti by bylo vhodné operacionalizaci dotazníku uvést v tabulce či ve schématu. Vzhledem ke složitosti dotazníku je textová forma nedostatečná a pro čtenářovu představu značně abstraktní.

Analytická část práce je spojena se syntetickou. Autorka kombinuje sofistikovanou interpretaci dat s jednoduše popisnou interpretací informací, které jsou na první pohled viditelné z grafu či tabulky. I přesto tuto část práce chválím, protože především syntetické myšlenky jsou logické a velmi promyšlené. Jedná se zejména o tabulky 3, 4, 5 a jejich interpretaci.

Diskuze je zpracována více méně správně. Negativem je, že některé části diskuze jsou spíše shrnutím práce. I tak se zde autorka velmi hezky věnuje vyhodnocení hypotéz a porovnání některých svých výsledků s teoretickými předpoklady.

Závěry jsou zpracovány správně.

Připomínky:

1. Autorka dělí podkapitoly pouze na jednu podkapitolu. Logicky dělit celek na jednu část nedává smysl (podkapitola 1.1.1 a chybí 1.1.2). Stejně je to u kapitoly 3.1, kdy chybí 3.2. Tvoření nadbytečných kapitol je zbytečné.
2. Úvod práce není zpracován správně, minimálně polovina textu substituuje obsah práce.
3. Některé citační odkazy nejsou umístěny v textu správně (např. na str. 13, 14 a další).
4. Kapitola 1.1.1 je pouze kompilátem nepřímých citací z jednoho zdroje.
5. Některé části teorie jsou kompilátem přímých a nepřímých citací, kde autorka neprovádí literární rešerši.
6. Autorka rozděluje kapitoly na podkapitoly bez předešlého vysvětlení. Ztěžuje tím čtenáři pochopení textu.
7. Obrázek 1 je lehce rozmazaný.
8. Kapitola 3 je z pohledu splnění cíle práce nadbytečná.
9. Akademické práce se zpravidla píší neosobně; autorka v práci několikrát mění osobu vypravěče.
10. Vzhledem ke složitosti dotazníku by bylo vhodnější operacionalizaci dotazníku uvést přehledněji do schématu či tabulky.
11. Autorka pro zobrazení výsledků používá zastaralý vzhled tabulek; bylo by vhodné využití modernější textové normy, např. APA7.
12. V seznamu literatury se objevují formální chyby; zápisy také nejsou jednotné.

Otázky k obhajobě:

1. Vnímáte nějaký rozdíl mezi motivací moderních gymnastek k vykonávání sportovní činnosti na úrovni výkonnostního sportu a jiných sportovců ve svých sportech? Pokud ano, v čem je prostředí moderní gymnastiky tak jedinečné?

2. V práci uvádíte, že vzhledem k tomu, že moderní gymnastika není týmový sport, nedochází mezi gymnastkami k tak velké rivalitě jako v týmových sportech. Jak jste k tomuto závěru došla?

Navržený klasifikační stupeň: Výborně – velmi dobře

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi/studentce.

V Praze dne 2.9.2022

.....
Tomáš Ruda