

Příloha 1 - Polostrukturovaný rozhovor

ZVO1 Jak jsou učitelé připraveni k rozeznávání žáků s dvojitou výjimečností?

SVO1: Jaké je vzdělání učitele, který učil žáka s dvojitou výjimečností?

TO: Jak dlouho učíte?

TO: S kolika nadanými žáky jste se za svou praxi setkala?

TO: Jak jste poznala, že jsou tyto žáci nadaní?

SVO2: Jak učitele připravilo studium na vysoké škole k identifikaci a práci s nadanými žáky a s žáky s dvojitou výjimečností?

TO: Setkala jste se na vysoké škole s předmětem o nadaných žácích a jejich identifikaci (rozpoznávání)?

TO: Měla jste možnost se v rámci studia seznámit s nějakými metodami pro identifikaci nadaných žáků? Se kterými?

SVO1: Jak škola motivuje učitele k rozpoznávání a další práci s žáky nadanými a žáky s dvojitou výjimečností?

TO: Kde jste získala další informace o nadaných žácích?

TO: Umožňuje vám škola účast na kurzech/seminářích o vzdělávání nadaných žáků?

TO: Máte možnost si vybrat z nabídky kurzů pro učitele nějaké semináře či školení týkající se identifikace nadaných žáků?

TO: Zúčastnila jste nějakého takové semináře nebo byste měla zájem se nějakého zúčastnit?

TO: Pomohly vám nově získané informace lépe se zorientovat v identifikaci nadaných žáků? Co jste v praxi využila?

ZVO2 Které metody využívají učitelé při identifikaci žáků s dvojitou výjimečností?

SVO1: Jaké je zastoupení žáků s dvojitou výjimečností (ve třídě běžné základní školy)?

TO: Kolik dětí se SPU jste asi učila?

TO: Jaké byly schopnosti těchto žáků?

TO: Byli mezi nimi i žáci nadaní?

SVO2: Jakým způsobem je možné odlišit žáka s dvojitou výjimečností od žáka se specifickými poruchami učení?

TO: Jak jste poznala, že se jedná o žáky nadané? Využila jste pozorování žáka nebo nějaký didaktický test? Jaký?

TO: Čeho jste si všimla dříve – nadání nebo SPU? Podle jakých znaků?

TO: Čím se odlišovali žáci s dvojí výjimečností od žáků se stejnou poruchou, ale kteří byli průměrní nebo podprůměrní?

TO: V jakých oblastech tito žáci vynikali?

TO: Co bylo naopak pro ně problematické?

TO: Projevovalo se nadání dítěte ve všech oblastech (kromě čtení a psaní) nebo jen v některé oblasti?

TO: Jakým způsobem se nadání projevovalo?

SVO3 Jaké metody učitelé využívají pro identifikaci nadaných žáků?

TO: Nadání u žáka můžeme zjistit také pomocí pozorování. Využila jste někdy tuto metodu? Jakým způsobem?

TO: Vycházela jste při rozpoznávání nadání i z posuzovacích škál?

TO: Požádala jste o další názor i jiného učitele? Vyplňoval také on tyto posuzovací škály?

TO: Vedla jste s dítětem rozhovor? Zjišťovala jste jeho zájmy?

TO: Využila jste někdy dotazníky pro učitele pro rozpoznávání žáků nadaných?

TO: Máte své vyzkoušené postupy/metody, podle kterých poznáte žáka s dvojí výjimečností? Které to jsou?

ZVO3: Jakým způsobem spolupracují učitelé při identifikaci se školním poradenským pracovištěm a školským poradenským zařízením?

SVO1: Jaká je prvotní spolupráce učitele a školního specialisty při identifikaci specifických vzdělávacích obtíží u konkrétního žáka?

TO: Na koho jste se obrátila, když jste zjistila, že se jedná o žáka se specifickými vzdělávacími obtížemi?

TO: Stalo se, že vás naopak školní specialista upozornil na žáka s dvojí výjimečností?

TO: Jak jste pak s touto informací dále pracovala?

SVO2: Jaká je pomoc školního specialisty při identifikaci žáků s dvojí výjimečností?

TO: Poradil vám školní specialista nějaké metody pro identifikaci nadaných žáků? Které z nich byly pro vás přínosné?

TO: Mluvila jste se školním specialistou o výsledku svého pozorování nebo testování?

SVO3: Existuje návaznost pedagogické identifikace ve školském zařízení?

TO: Co následovalo po rozpoznání dvojí výjimečnosti u žáka? Kontaktovala jste rodiče?

TO: Jak se k této situaci postavili? Věděli o nadání svého dítěte?

TO: Mělo dítě další vyšetření ve školském poradenském zařízení?

TO: Jak využíváte doporučení z ŠPZ? Pracujete podle nich?

TO: *Setkala jste se s rodiči, kteří nechtěli, aby jejich nadané dítě bylo vyšetřeno v ŠPZ?*

TO: *Jaké měli k tomu důvody?*

TO: *Jak jste s tímto žákem dále pracovala?*

INFORMOVANÝ SOUHLAS S POSKYTNUTÍM VÝZKUMNÉHO ROZHOVORU

a jeho následným využitím pro účely diplomové práce

Název práce: Způsoby identifikace nadaného žáka s dvojitou výjimečností učitelem 1. stupně
základní školy

Výzkumník: Bc. Lucie Wagnerová

Účel výzkumu: Cílem výzkumu je zjistit, jakými způsoby učitelé identifikují žáka s dvojitou výjimečností na 1. stupni základní školy. Jaké metody k této identifikaci učitelé využívají konkrétně a jakým způsobem spolupracují se školním poradenským pracovištěm, tedy školním speciálním pedagogem nebo školním psychologem.

a) Potvrzuji, že jsem si přečetl/a tento informovaný souhlas týkající se výše uvedeného výzkumu a porozuměl/a mu.

b) Prohlašuji, že jsem byl/a poučena o možnosti klást otázky. Rovněž prohlašuji, že všem výše uvedeným skutečnostem a poskytnutým informacím rozumím a beru je na vědomí. Nemám žádné další otázky ani nejasnosti a vyslovuji svůj výslovný svobodný souhlas s účastí na výzkumném projektu.

c) Prohlašuji, že jsem plně způsobilý/á k právním úkonům a jako takový/á prohlašuji, že jsem informován/a o skutečnosti, že má účast v projektu je dobrovolná a jsem oprávněn/a kdykoliv z výzkumného projektu odstoupit.

d) Souhlasím s nahráváním rozhovoru a jeho přepisem. Souhlasím s analýzou mnou poskytnutých informací a dávám svolení k citaci informací, které poskytnu, v diplomové práci výzkumnice.

e) Porozuměl/a jsem a souhlasím s tím, jakým způsobem mi bude v průběhu i po skončení výzkumu zajištěna anonymita a zachována důvěrnost.

Stvrzuji svým podpisem, že jsem byl/a ústně informován/a o cílech výzkumu. Také jsem měl/a možnost ptát se na všechno, co mě v souvislosti s připravovaným rozhovorem zajímalo.

Datum:

Podpis řešitelky studie:

Podpis respondenta:

Příloha 3 – Kódy a kategorie v softwaru MAXQDA

Code System	300
Rodiče	0
spolupráce s rodiči	6
postoj rodičů	13
Spolupráce	0
pomoc ŠPP	10
spolupráce s ŠPP	14
návaznost	10
přístup učitelky	10
konzultace	8
Rozpoznávání	0
vlastní způsoby	12
pozorování	8
konzultace	6
posuzovací škály	6
rozhovor	8
dotazník	6
Projevy	0
Žák s poruchami učení	24
Žák s dvojitou výjimečností	1
rozdíly	32
dříve rozpoznané	5
projevy žáka s dvojitou výjimečností	11
Nadaný žák	0
Projevy nadání	25
Učitel	0
Počet nadaných	5
Délka praxe	5
Obor	8
Zdroje	15
Vzdělávání	31
Předmět	21
Sets	0