

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Lukáš Trampota
Téma práce:	Postavení sportovce jako podnikatele
Rozsah práce:	143 115 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	28.3.2023

- 1. Aktuálnost (novost) tématu** Téma „Postavení sportovce jako podnikatele“ je tématem specifickým. Zabývá se praktickými otázkami majícími pro sportovce a jejich postavení v právních vztazích velkou důležitost. Jde o stále syrovou dosud spolehlivě neprozkoumanou materii. Výběr tématu hodnotím velmi pozitivně.
- 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody** Základním problémem ke zkoumání zvoleného tématu je chybějící ucelená právní úprava. Zákon č. 115/2001 Sb., o podpoře sportu, ve znění pozdějších předpisů reguluje veřejnoprávní vztahy v oblasti sportu, především s cílem vymezit vztah státu a municipalit ke sportu jeho podpoře. Soukromoprávní úpravu vztahů profesionálních sportovců je pak třeba hledat v předpisech regulujících podnikatelskou činnost (občanský zákoník, zákon o živnostenském podnikání apod.), případně při nalézání práva v rozhodnutích soudů. Zároveň je nutné zkoumat praktické smluvní vztahy navázané při sportovní činnosti s týmy, kluby a dalšími subjekty. Jako hlavní jsem v práci identifikoval metodu analýzy právní úpravy a syntézu zjištění vyplývajících z provedeného rozboru.
- 3. Formální a systematické členění práce** Diplomová práce je formálně členěna na Úvod, pět částí a Závěr. Jednotlivé části jsou dále členěny na kratší kapitoly. Diplomant postupuje od obecného (definice pojmů – sport, sportovec a podnikatel) ke zvláštnímu vymezení sportovce jako podnikatele. V dalších částech stručně komentuje vybranou zahraniční právní úpravu (EU, Slovenská republika a SRN) a představuje svůj návrh úpravy postavení profesionálních sportovců v ČR.
- 4. Vyjádření k práci** Při rozhodování o právním postavení profesionálního sportovce práce se v zásadě osciluje mezi určením, že jde o podnikatele, zaměstnance nebo osobu samostatně vykonávající své povolání. Diplomant poctivě prostudoval dostupné prameny, a přesto k jednoznačnému závěru nedospěl. Navrhuje sice přijetí komplexní právní úpravy, ale bez vymezení zásad této úpravy jde o obsahově neurčité doporučení. Důvodem přílišné obecnosti může být i poměrně mělké zkoumání jednotlivých institutů a zároveň velký respekt k dosavadnímu stavu v odvětví profesionálního sportu, který je pro práci svazujícím břemenem. V tomto směru je otázkou, zda se postavení profesionálních sportovců má definovat v závislosti na ekonomických možnostech zúčastněných subjektů při stávající daňové zátěži, nebo toto postavení regulovat podle obecných právních zásad a úpravu daňové zátěže pro sportovce a týmy stanovit až v návaznosti na toto řešení. Práci vyčítám určitou závislost na pramenech a malou odvahu k vlastním názorům. Pokud na několika místech názory diplomant uvádí, jsou potvrzením již existujícího názoru jiného autora, popř. nejsou vůbec odůvodněny.
- 5. Kritéria hodnocení práce**

Splnění cíle práce	Cíl práce je uveden v druhém odstavci v části Úvod. „Jednou z možných úprav činnosti profesionálních sportovců je výkon takové profese v postavení podnikatele. Cílem této práce proto bude podrobnější rozbor právě tohoto fenoménu. Hlavní náplní práce bude detailní rozbor jednotlivých znaků podnikání, které se pokusím komparovat s faktickým postavením profesionálních sportovců a zároveň zmínit některé důsledky spojené s umožněním vystupování v pozici podnikatele.“ Vytýčený cíl diplomant v zásadě splnil, byť k detailnosti a hloubce jeho zkoumání jsem již určité výhrady sdělil výše.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Nemám důvod se domnívat, že při zpracování díla došlo k plagiátorství. Relativně vyšší procento podobnosti při kontrole Turnitin (31%) přičítám spíše rozsáhlejším citacím z pramenů.
Logická stavba práce	Práce je vystavěna logickým způsobem.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Dílo obsahuje odkazy na zahraniční literaturu a judikaturu v přiměřeném rozsahu.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Provedené rozborů mi přijdou poněkud mělké a přichylující se k zjištění již konstatovaným jinými odbornými díly.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Základní výtkaou při úpravě práce je absence číslování stránek, tento nedostatek snižuje schopnost orientace v díle i adresnost poznámek a připomínek k práci.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková i stylistická úroveň práce je velmi solidní.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

### Některé připomínky

- při vymezení pojmů v části první je akcentována složitost pozitivních definic s čímž lze zajisté souhlasit, možná by stálo za úvahu pokusit se o negativní vymezení pojmů,
- i zdánlivě srozumitelné pojmy jako např. kolektivní a individuální sporty by bylo vhodné vymezit zejména z důvodů jejich variability (např. je postavení tenisty pojímáno stejně jak pro individuální soutěž, tak i pro týmovou soutěž Davis cup nebo Fed cup?), jak je to s postavením sportovců – reprezentantů ČR,
- na poslední straně části první by mělo jít o prozkoumání, zda jsou (profesionální sportovci) podnikateli především dle právních požadavků,
- poznámka č. 76 – citace by nemusela být tak rozsáhlá,
- poznámka č. 93 - citace by nemusela být tak rozsáhlá,
- poznámka č. 147–v textu uvádějícím citaci jde zřejmě o překlep ve jméně autora (Jurka nikoli Hurka),

Otázka na diplomanta: Mohl byste vymezit svůj postoj k právnímu postavení

- individuálního profesionálního sportovce
- kolektivního profesionálního sportovce?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Doporučuji k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Velmi dobře až dobře v závislosti na průběhu obhajoby.

V Praze dne \_\_29.4.2023\_\_\_\_\_

doc. JUDr. Petr Liška, Ph.D., LL.M.

\_\_\_\_\_  
oponent/oponentka