

Resumé

Tato práce pojednává o jedné z dílčích skutkových podstat předšmluvní odpovědnosti, která byla do občanského zákoníku inkorporovaná v rámci ust. § 1729 ObčZ. Konkrétně se jedná o odpovědnost za nepoctivé jednání, jež spočívá v nepoctivém vyvolání důvodného očekávání v uzavření smlouvy a následném ukončení jednání, aniž k tomu má strana spravedlivý důvod. Předmětem této práce bude rovněž analýza, zda a jakým způsobem dojde k modifikaci vzájemných práv a povinností v předšmluvním vztahu, bude-li jednou z kontraktačních stran podnikatel.

V první části své práce podrobuji právní normu a její jednotlivé části (jak o nich mluvím níže) podrobné analýze. V první řadě rozebírám předpoklady pro uplatnitelnost předmětné právní normy (tj. hypotézu právní normy), následně samotné protiprávní jednání, jeho podstatu a jeho projevy (tj. dispozici právní normy) a v poslední řadě i negativní následky, jež mohou eventuelně vzniknout, jedná-li jedna ze stran protiprávně. Páteří mé práce jsou kapitoly 3 – 6, ve kterých se věnuji jednotlivým částem struktury právní normy a obecné závěry potom zhodnocuji z hlediska jejich uplatnitelnosti v podnikatelském prostředí. Ve 3. kapitole se věnuji výkladu hypotézy ust. § 1729 ObčZ, k jejímuž naplnění dojde, je-li protiprávní jednání uskutečňováno v době, kdy se (i) uzavření smlouvy jeví jako vysoce pravděpodobné a vzniklo-li poškozené straně (ii) důvodné očekávání v uzavření smlouvy. 4. kapitola je věnována dispozici právní normy, která spočívá v nepoctivém jednání, jehož projevem je následně (iii) ukončení jednání o uzavření smlouvy, aniž by pro ně existoval (iv) spravedlivý důvod. V 5. kapitole rozebírám sankci předmětné právní normy, která spočívá v povinnosti (v) nahradit druhé straně škodu, maximálně ale v rozsahu, který odpovídá (vi) ztrátě z neuzavřené smlouvy v obdobných případech. Body (i) – (vi), tak jak je pojmenovávám výše, představují pojmy, o jejichž výklad se v první části této práce pokouším.

Druhou část této práce, která je tvořena 6. kapitolou, věnuji konfrontaci závěrů, ke kterým jsem dospěla na základě výše popsaných metod, z hlediska jejich uplatnitelnosti v situacích, kdy je jednou ze stran předšmluvního vztahu podnikatel. V úvodu této kapitoly vysvětluji z jakého důvodu může účast podnikatele v předšmluvních vztazích zapříčinit modifikaci práv a povinností v předšmluvním vztahu. Následně na konkrétních případech popisují jakým způsobem se předšmluvní vztahy vzhledem k přítomnosti podnikatele v nich promění.