

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní program: SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ - BAKALÁŘSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Studijní obor: FYZIOTERAPIE

Jméno diplomanta:

Petr Kovárník

Jméno vedoucího práce:

PhDr. Ivana Vláčilová, Ph.D.

Název bakalářské práce:

Kazuistika fyzioterapeutické péče o pacienta po totální endoprotéze hlezenního kloubu

Cíl práce:

Cílem bakalářské práce je zpracování kazuistiky fyzioterapeutické péče o pacienta po totální endoprotéze hlezenního kloubu, zpracování teoretické části o problematice artrózy hlezenního kloubu.

1. Rozsah:

počet stran práce / textu	91/68			
počet všech literárních pramenů	58			
počet českých pramenů / cizojazyčných pramenů	monografie	odborné články	ostatní	
	10/0	2/44	2/0	
ostatní	tabulky	obrázky	grafy	přílohy
	15	10	0	4

2. Formální zpracování práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
samostatnost diplomanta při zpracování práce	x			
stupeň splnění cíle práce	x			
úroveň práce s literaturou včetně citační normy		x		
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)	x			
stylistická úroveň textu		x		

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
kvalita zpracování obsahu teoretické části	x			
<i>Teoretická část (v rozsahu 24 stran) uvádí anatomii, kineziologii hlezenního kloubu, mechanismus vzniku artrózy, její konzervativní i operační léčbu a následnou rehabilitaci. Problematika artrózy, artrodézy a samotné totální endoprotézy je vhodně doplněna četnými obrázky: RTG hlezna. Zdařilá je kapitola 2.7 Srovnání artrodézy a náhrady. Citace jsou v textu řazeny abecedně.</i>				
logická stavba práce a vyváženost kapitol		x		
<i>Práce má všechny náležitosti, převažuje popis Speciální části nad Teorií. Nevhodně je formulován závěr práce v abstraktu. Ačkoliv se jedná o pacientku, student o ni v celé práci hovoří jako o pacientovi, v některých případech to vyznívá nepřírozně: např. str.67 v textu o pacientovi píše, že je zdravotní sestra! Kapitola 2.8 Fyzioterapie je dělena na četné podkapitoly pojednávající o fyzioterapeutických postupech - zde je výčet stručný, bez evidence based přístupu. Kapitoly jsou logicky řazené.</i>				
volba vyšetřovacích technik, jejich provedení a zápis		x		
<i>Student provedl vyšetření pohybového aparátu cíleně k dané problematice, částečně postrádám komplexní pohled a vyšetření v oblasti páteře a výše. Vyšetření je vhodně doplněno o obrázky: RTG hlezenního kloubu pacientky. Vyšetření je přehledně popsáno. V tabulkách (např. Tab.1, 6) jsou uvedeny jednotky (cm) patřící do legendy pod tabulku.</i>				
volba terapeutických technik, jejich provedení a zápis	x			
<i>Student v praxi využil terapeutické techniky na úrovni bakalářského studia, dominují techniky měkkých tkání, mobilizační techniky, AEK dle Brüggera, PNF a koncept senzomotorické stimulace, součástí je i kondiční cvičení s využitím pomůcek (theraban, overball) či vlastní váhy. Student dobře zohlednil terapii při zhoršení stavu pacientky mezi 7.-8. terapií. Jednotlivé terapeutické jednotky jsou přehledně popsány a vyhodnocovány.</i>				
schopnost zhodnocení efektu terapie a interpretace výsledků kazuistiky	x			
<i>Student vhodně zhodnotil výsledky terapie v přehledných tabulkách, tučným písmem zvýraznil změnu po proběhlé fyzioterapii. Pod tabulky dobře shrnul komentář s popisem efektu terapie.</i>				

zhodnocení práce ve vztahu k současným poznatkům		x		
Text diskuze je "neuhlazený" a zasluhoval by po stylistické stránce propracovat, student každý dílčí výsledek práce vhodně porovnal se studii (v počtu 7 studií) k danému tématu.				

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

podprůměrná	průměrná	nadprůměrná
-------------	----------	-------------

5. Slovní komentář, připomínky, otázky k zodpovězení při obhajobě práce:

Bakalářská práce je celkově zdařilá a doporučuji jí k obhajobě. Prosím o odpověď na mé dotazy: 1) ve vyšetření se nezmiňujete o stavu trupu, páteře..., píšete: "Při stereotypu abdukce v kyčelním kloubu byl přítomen quadrátový mechanismus bilaterálně." Popište, zda může stav na hlezání kloubu ovlivnit páteř a další vyšší struktury a naopak? 2) Jaké jsou výsledky vaší práce a jaký je závěr - zformulujte závěr pro abstrakt vaší práce. 3) Jaké fyzioterapeutické postupy se (v přehledu evidence based medicine) ukazují za účinné po TEP kloubů dolní končetiny?

6. Prohlášení vedoucího práce:

Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledal(a), že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány anebo parafrázovány. Práce byla hodnocena testem similarity (SIS - Turnitin). Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce je součástí elektronické dokumentace diplomové práce (SIS).

7. Doporučení bakalářské práce k obhajobě:

ano	ano s výhradou	ne
-----	-------------------	----

8. Navržený klasifikační stupeň:

1-2 dle obhajoby

V Praze dne: 9.5.2023

podpis vedoucího práce