

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka BP: Anna Krumpová

Termín SZZ: květen 2023

Název BP: Jak se děti 2-3 letě proměňují po nástupu do mateřské školy z pohledu učitelů a rodičů?

Datum posudku: 2. 5. 2023

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: Mgr. Irena Hanyš Holemá, PhD.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Drobné nedostatky v citacích, nejednotnost.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční				

	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:

Autorka se ve své práci zaměřila na tematiku dvouletých dětí v mateřské škole / dále v textu MŠ/. V úvodu teoretické části práce nahlíží na dítě z pohledy vybraných věd, což je originální přístup, i když se autorka omezuje pouze na základní definice. V souvislosti s tematikou práce je podrobně zpracováno batolecí období, někdy jsou v textu vloženy odkazy na osobní zkušenosti autorky z praxe, což může být zavádějící. Dále se autorka věnuje tématu rodina, kdy autorka čerpá z dostatečného množství odborných zdrojů. Velmi komplexně je zpracována kapitola věnující se rozvoji dvouletých dětí, kdy autorka neopomíjí žádný z důležitých aspektů. Přehledně je zpracován legislativní rámec dané problematiky a podoby institucionální péče pro dvouleté děti. Kladně hodnotím předložené zpracování tematiky principů a rizik umístění dvouletých dětí v MŠ.

V úvodu praktické části práce jsou jasně stanovené cíle a formulované výzkumné otázky. Autorka strukturovaně představuje výzkumnou metodologii. Pro své dotazníkové šetření získala dostatečný počet respondentů. Kladně hodnotím kombinaci realizace dotazníkového šetření s pedagogy i s rodiči. Výsledky dotazníkového šetření jsou prezentovány v tabulkách a procentuálně vyčísleny, přehlednější by bylo zanesení do grafů. Velmi nápomocné je doplnění rozsáhlými komentáři.

Oceňuji záznam realizovaného pozorování.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem BP:

Oceňuji, komplexnost zpracování a teoretické pojetí tématu rozvoj dvouletých dětí. Kladně hodnotím zpracování kapitoly věnující se osobnosti pedagoga v MŠ.

Oceňuji závěrečnou diskusi nad daným tématem, kdy autorka vyhodnocuje klady a zápory umístování dvouletých dětí do MŠ, její úvahy jsou velmi zralé a komplexní.

Náměty k diskusi při obhajobě BP:

V čem vidíte největší úskalí zařazování dvouletých dětí do MŠ?

Jaké podmínky jsou nezbytné pro realizaci úspěšné adaptace dvouletého dítěte při nástupu do MŠ?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: