

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor/ka BP: Lucie Ondračková

Termín SZZ: květen 2023

Název BP: Mateřská škola a individuálně vzdělávané děti

Datum posudku: 28. 4. 2023

<b>Vedoucího práce</b>	Oponentský
Posuzovatel: Mgr. Irena Hanyš Holemá, PhD.	Posuzovatel:

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	<b>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</b>	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</b>	Drobné nedostatky v citacích, nejednotnost.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	<b>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</b>	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplň příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

### Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Logická struktura výkladu	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Argumentace soudů je obsažena a je funkční				

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Funkční provázanost teoretické a praktické části	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Autorský přínos	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>

### **Empirická úroveň, resp. část**

Vymezení úkolů (cílů)	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Autorský přínos	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>

### **C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:**

#### **Vyjádření k celku BP a jejímu přínosu:**

Autorka se ve své práci zaměřila na tematiku povinného vzdělávání v rámci posledního roku v předškolním zařízení s primárním důrazem na s ním souvisejícím individuálním vzděláváním některých dětí. V úvodu teoretické části práce představuje autorka v širším kontextu předškolní vzdělávání v ČR. Bez opominutí všech důležitých aspektů je popsáno zavedení povinného vzdělávání v posledním ročníku MŠ. Autorka dále předkládá přehledný výčet předškolních zařízení mimo rejstřík MŠMT. Představuje různé podoby metodické podpory pro děti v individuálním vzdělávání a širokou škálu didaktických materiálů, které se využívají při ověřování v rámci metodické podpory.

V úvodu praktické části práce představuje autorka cíle výzkumu, kterými je především sumarizace informací o podobách ověřování, diagnostikování a způsobech realizace metodické podpory. Autorka formuluje výzkumné otázky a své předpoklady. Hlavní výzkumnou metodou je dotazníkové šetření, které je doplněno o strukturované rozhovory vedené se třemi vytypovanými respondentkami dotazníkového šetření.

Doporučila bych přehlednější představení výzkumného designu.

Dle charakteru otevřená/ uzavřená jsou otázky vyhodnocovány přehlednými grafy, jiné komentářem.

V závěru práce autorka přehledně shrnuje výsledky svého výzkumu, kdy mimo jiné konstatuje, že s individuálním vzděláváním mají respondentky velmi rozdílné zkušenosti. Nad danou problematikou vede autorka diskusi.

**Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem BP:**

Oceňuji, že autorka v teoretické části práce předkládá ucelené informace a neopomíjí žádný z důležitých aspektů vztahujících se k problematice individuálního vzdělávání.

V praktické části práce umožňuje kombinace metod dotazníkového šetření a strukturovaných rozhovorů komplexní vhled do dané problematiky.

**Náměty k diskusi při obhajobě BP:**

V čem vidíte největší úskalí individuálního vzdělávání?

Jaká podoba metodické podpory se ukázala jako nejefektivnější a podpůrná pro rodiče dítěte v individuálním vzdělávání.

**Doporučuji k obhajobě:**

**ANO**

**NE**

**Návrh hodnocení:**

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

**Podpis:**