

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Jan Matyáš BENEŠ</i>
Název práce	Influenceri a marketingové strategie
Autor posudku	<i>Ing. Karolina Duschinská, Ph.D.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	8
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	8
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	8
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	10
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	10
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postíženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	8
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	10

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě:

1. *Vyjádřete se prosím k limitům svého empirického šetření.*
2. *Pokuste se zhodnotit, zda, resp. jakým způsobem probíhá systematická prevence rizikového chování dětí na internetu ve školách.*

Poznámky:

Volba tématu práce je velmi aktuální, téma je důležité a v učitelské i rodičovské populaci přehlížené. Autor téma v teoretické části vhodně zpracoval v interdisciplinárním pojetí za použití mnoha zahraničních zdrojů. Název práce by mohl být výstižnější. Dotazníkové šetření považuji pouze za hrubou orientaci v problematice, a to zejména vzhledem k velikosti vzorku; postrádám autorovu reflexi této skutečnosti i přílohu s dotazníkem. Chybí údaje o administraci a formě dotazníků. Za cenné považuji výsledky o informovanosti dětí, kde jsou percepce porovnávány se skutečnými znalostmi. Velmi důležitá a zdařilá jsou doporučení pro praxi.

Celkové hodnocení **)	<i>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</i>
------------------------------	-------------------------------------------------------------------------

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce:

10. 5. 2023