

**Posudek vedoucího na diplomovou práci**  
**Václav Havlíček: „Ústavněprávní otázky vlastnictví zbraní se zaměřením na Českou republiku“**

Diplomová práce vypracovaná Václavem Havlíčkem má rozsah 275 904 znaků, což přesahuje požadavky kladené na diplomové práce. Práce obsahuje přehled literatury, na kterou autor v textu řádně odkazuje, a také české a anglické shrnutí. Práce splňuje všechny požadavky kladené na diplomové práce, je velmi dobře členěna, je přehledná a srozumitelná.

Celkově práci hodnotím jako mimořádnou. Autor využil zcela neobvyklý soubor odborné literatury, který mu posloužil jako základ pro důkladný teoretický rozbor celé problematiky. Autor předložené práce jde dále, než je u diplomových prací věnovaných nejenom tomuto tématu obvyklé. Je to patrné z právního rozboru toho, co se rozumí zbraněmi a proč. Je naprosto správné, ale výjimečné, že východiskem je úprava mezinárodně právní, protože v ní dochází k rozčlenění zbraní na kategorie zbraní dostupných typicky pouze státům a na zbraně za určitých okolností dostupných osobám, ačkoliv některé z nich mohou být podřízené režimu zvláštních výjimek a povolení. Tedy běžná odborná literatura se zaměřuje pouze na materii vymezenou v základu zákonem o střelných zbraních a střelivu a pomíjí klíčovou otázku, čím je dán věcný rozsah úpravy dané tímto zákonem a jak jsou regulovány střelné zbraně jiné, typicky velkých ráží, zbraní konvenčních a nekonvenčních, ručních, lehkých a těžkých zbraní apod. Tedy předkládaná práce se neomezila na tento obvykle omezený přístup k problematice a pojímá jí v úplnosti. Tím je dána její mimořádnost.

Velmi cenné je také poskytnutí uceleného a srozumitelného výkladu věnovaného aktuální právní úpravě, a to ve formě, která je přístupná i pro neinformovaného čtenáře. To vše, aniž by došlo ke snížení úrovně výkladu, který je podáván. Čtenář se tedy dozví o jednotlivých kategoriích střelných zbraní, jejich specifčnosti i specifickém účelu užití, které má následně vliv na právní úpravu. Čtenář se tedy dozví i odpověď např. na otázku pokládanou neinformovanými osobami ať už na právních fórech nebo v běžné publicistice, co brání nošení např. lovecké pušky pro ochranu života a zdraví.

Pozornost si zaslouží také mezinárodní srovnání, které poskytuje dostatek právních informací, a to vše v odpovídajícím kontextu společenském.

Rozhodující je ovšem pasáž tvořící těžiště celé práce, a to výklad ústavněprávních aspektů vlastnění, užívání, nošení zbraní a případně jejich omezování. Autor upozorňuje na řadu aspektů ústavněprávního charakteru, které v zásadě v běžném diskursu nezaznívají.

V práci není opomenuto hodnocení stávající ústavní a právní úpravy, ani úvahy *de constitutione et lege ferenda*. Mám za to, že cíle vymezeného stanoveným tématem práce bylo dosaženo a práce v tomto směru vyhovuje plně zadání a naplňuje je, spíše je překračuje. Autor věnuje pozornost všem aspektům popisovaného tématu. Na práci si cením její systematičnosti a důkladnosti zpracování, stejně jako vyhledání potřebných podkladů. Jak jsem již uvedl, autor zde odvedl zcela mimořádnou práci.

Závěrem mohu konstatovat, že autor při psaní postupoval samostatně. K práci nemám žádné připomínky. Práci považuji za zdařilou a způsobilou k obhajobě a také jí k obhajobě doporučuji. Samotná práce si dle mého názoru zaslouží hodnocení „výborně“.

V rámci obhajoby by autor mohl v obecné rovině informovat o tom, zda aktuálně, dochází k vývoji na poli popisované právní úpravy, ať už na úrovni české, evropské nebo mezinárodní, případně zda lze sledovat určité trendy v posledních letech.

Připravil: Doc. JUDr. Jan Kudrna, Ph.D.

Praha, 4. května 2023.