

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK **VEDOUČÍHO** DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Bc. Lenka BAREŠOVÁ</i>
Název práce	<i>Role asistenta pedagoga v procesu inkluzivního vzdělávání na základní a střední škole</i>
Autor posudku	<i>PhDr. Marie Linková, Ph.D.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	10
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	10
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	10
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	10
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	10
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	9
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	10
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	10
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	10
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	10

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<i>Z výroční zprávy ČŠI za rok 2021/2022 mj. vyplynulo, že učitelé na SŠ vnímají činnost AP ve výuce jako přínosnou zejména pro žáky se SVP. Nezanedbatelný počet těchto učitelů ovšem shledává činnost AP jako nepřínosnou (jak ve vztahu k žákům se SVP, tak ve vztahu k ostatním žákům ve třídě) a uvádí následující důvody: žák by zvládl výuku bez AP, činnost AP snižuje motivaci žáků k samostatnosti, přítomnost AP nedokáže kompenzovat zvýhodnění žáků, AP se věnují pouze žákům se SVP, AP nemají potřebnou odbornost ve vztahu k učivu daného předmětu, komunikace AP se žáky se SVP ostatní žáky ruší. O čem tyto výhrady učitelů svědčí, resp. v čem by mohly spočívat změny, které by spolupráci mezi učiteli a AP usnadnily?</i>
Poznámky	<i>Vyzrálá, kultivovaně zpracovaná diplomová práce založená na kvalitních teoretických předpokladech a seriózně doloženém empirickém šetření. Původnost výsledků práce je nesporná, autorka věcně prokázala znalost prostředí, ve kterém se realizuje společné vzdělávání.</i>

Celkové hodnocení	Práce <i>splňuje</i> podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.
--------------------------	--

Datum a podpis autora posudku diplomové práce: 27. 4. 2023

Marie Linková