

P o s u d e k

na rigorózní práci Mgr. Marcely Procházkové
„Obecní zřízení v České republice v letech 1990-2007“

Předložená rigorózní práce pojednává o vývoji právních úprav obecního zřízení (zákonů z let 1990 a 2000) v souvislosti s reformami územní správy, zvláště pozornost věnuje judikatuře Ústavního soudu. Výkladu předchází stručný historický úvod, partie věnovaná Evropské chartě místní samosprávy a základním pojmům. Práce je ukončena Závěrem, shrnujícím nejvýznamnější poznatky z analýzy uvedeného období; práce má 131 stran.

Autorka postupuje chronologicky, od úpravy k úpravě, včetně novel, od nálezu Ústavního soudu k následujcímu. Časově zařazuje i průběh jednotlivých fází reformy, zabývá se všemi podstatnými otázkami, ale i některými jednotlivostmi, hodnotí získané poznatky a pravidelně zařazuje vlastní závěry k problémům. Zvolila náročný způsob zpracování, při kterém poukázala na výklad jednotlivých institutů v čase – srov. např. str. 25 a 32 k pojmu samosprávy, str. 34, 65 a 126 k pravomocím zastupitelstva a rady obce, str. 56, 127 k vyhláškám obcí.

Práci hodnotím jako zdařilou. Plasticky ukazuje právní úpravu územní samosprávy, autorka dobře pracuje s jednotlivými předpisy a dalšími prameny, jazyk práce se stručný a jasný. Téma přináší také řadu otázek, z nichž některé by mohly být předmětem obhajoby. Mám na mysli především vazby Ústavy a obou obecních zřízení, snahu o jejich ústavně konformní výklad, na straně jedné, skutečné nebo domnělé rozpory s Ústavou, na straně druhé. Autorka by měla zdůvodnit především své výhrady vůči vyhrazené působnosti rady obce ve vztahu k Ústavě, podle které je obec samostatně spravována zastupitelstvem. V práci (str. 108) uvádí také výhrady k možnosti delegace výkonu státní správy na obec s pověřeným obecním úřadem podle § 66b odst. 3 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích.

Samostatným tématem by pak měla být rozprava o nálezu Ústavního soudu (Pl. ÚS 45/06). Jaký význam, podle mínění autorky, bude mít po tomto nálezu zákonná zmocnění pro vydávání obecně závazných vyhlášek (srov. též str. 45 a 118)?

Shrnuji: předložená práce splňuje požadavky kladené na rigorózní práce a je schopna obhajoby.

27.6.2008

Doc. JUDr. Vladimír Vopálka, CSc.
konzultant