

Posudek bakalářské práce

posudek vedoucího práce		oponentský posudek		
Studijní program	Specializace v pedagogice			
Studijní obor	Německý jazyk se zaměřením na vzdělávání			
Název práce	Comicbücher als eine Methode zur Steigerung der Lesekompetenz im DaF-Unterricht			
Autor/ka práce	Zuzana NERADOVÁ			
Vedoucí práce	MA Clemens Kafka, BA, M.A.			
Oponent/ka práce	Mgr. et Mgr. Tomáš Botlík Nuc, Ph.D.			
Hodnocení práce				
Obsah práce	odpovídá názvu práce X	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá názvu práce
Struktura práce	odpovídá zcela tématu X	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá požadavkům
Formální úprava	odpovídá požadavkům	odpovídá s připomínkou X	odpovídá s výhradou	neodpovídá požadavkům
Citace v práci	odpovídají normě	odpovídají s připomínkou X	odpovídají s výhradou	Neodpovídají
Přílohy práce	vhodně doplňují téma	netýkají se tématu X	jsou nevhodné k tématu	nejsou v práci uvedeny
Seznam literatury	odpovídá tématu X	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá
Počet stran práce	odpovídá požadavkům X	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá požadavkům
Celkové zpracování tématu	odpovídá požadavkům X	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá
Celkové hodnocení			vyhověl/a X	nevyhověl/a
Doporučení k obhajobě			Doporučuji X	Nedoporučuji

Připomínky, výhrady, zdůvodnění:

Předložená bakalářská práce (45 stran textu + seznam literatury a přílohy) splňuje požadovaný rozsah a obsahuje všechny předepsané náležitosti. Práce odpovídá požadavkům odborného stylu, neobratné formulace, stylistické a gramatické chyby či drobné překlepy a typografické

chyby se v ní vyskytují jen velmi ojediněle (např. str. 10, 14, 16, 20, 23, 36). U číslování kapitol jsou drobné nesrovnalosti. Obecně lze říci, že je práce napsána po jazykové stránce kvalitně.

Zuzana Neradová volí téma aktuální, jak sama v práci uvádí, tak v českém kontextu stále nedostatečně zpracované téma. Teoretická část práce je vzhledem k charakteru celé práce dostačující. Dostatečnému zdůvodnění obsahu teoretické části ubírá absence jasně definovaného cíle v úvodu práce.

Stanovení hypotéz se věnuje autorka v úvodu praktické části. Zdůvodnění výběru konkrétního románu je dostatečné a vhodné.

Na straně 40 uvádí autorka, že do výzkumu bylo zapojeno v začátku více škol, šetření však nedokončily. Zde by bylo vhodné tyto uvedené informace rozšířit a upřesnit. Detailní popis výzkumné metody, procesu měření a vyhodnocení je místy příliš obecný a ne zcela přehledný.

Autorka zvolila na bakalářskou práci poněkud náročnější téma a formu výzkumu, nicméně závěrečné zpracování je s ohledem na typ práce dostačující.

Předloženou bakalářskou práci *Comicbücher als eine Methode zur Steigerung der Lesekompetenz im DaF-Unterricht* doporučuji k obhajobě.

Náměty k rozpravě:

1. Ve své práci na str. 36 uvádíte, že žáci četli text postupně doma. Bylo nějak v rámci výzkumu zjišťováno, zda žáci pracují opravdu se zadaným textem, zda například nepracují pouze se shrnutím kapitol, případně s jiným upraveným textem, aby byla zajištěna dostatečná validita výzkumu?
2. Existují další německy psané komiksy či komiksové knihy, které by se daly využít ve výuce němčiny jako cizího/druhého jazyka? Případně můžete navrhnout jakým způsobem lze využít komiksy ve výuce němčiny jako cizího jazyka s ohledem na rozvoj čtenářské gramotnosti a na propojení mezipředmětových vztahů, například nejen s českým jazykem a literaturou?
3. Jak souvisí vybrané přílohy (např. Bild 11) přímo s textem a cílem bakalářské práce?

V Praze dne 27. 4. 2023

Mgr. et Mgr. Tomáš Botlík Nuc, Ph.D.