

Posudek bakalářské práce

posudek vedoucího práce		oponentský posudek		
Studijní program	Specializace v pedagogice			
Studijní obor	Anglický jazyk se zaměřením na vzdělávání — Německý jazyk se zaměřením na vzdělávání			
Název práce	Die Auffassung des Todes in der Literatur der Moderne. Untersucht am Beispiel Thomas Manns „Tristan“, Arthur Schnitzlers „Sterben“ und Hugo Von Hofmannsthals „Der Tor und der Tod“			
Autor/ka práce	Pavčina Čechová			
Vedoucí práce	PhDr. Eva Markvartová Ph.D.			
Oponent/ka práce	PhDr. Ing. Jindra Broukalová Ph.D.			
Hodnocení práce				
Obsah práce	odpovídá názvu práce	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá názvu práce
Struktura práce	odpovídá zcela tématu	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá požadavkům
Formální úprava	odpovídá požadavkům	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá požadavkům
Citace v práci	odpovídají normě	odpovídají s připomínkou	odpovídají s výhradou	neodpovídají
Přílohy práce	vhodně doplňují téma	netýkají se tématu	jsou nevhodné k tématu	nejsou v práci uvedeny
Seznam literatury	odpovídá tématu	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá
Počet stran práce	odpovídá požadavkům	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá požadavkům
Celkové zpracování tématu	odpovídá požadavkům	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá
Celkové hodnocení			vyhověl/a	nevyhověl/a
Doporučení k obhajobě			doporučuji	nedoporučuji

Pedagogická fakulta

Katedra germanistiky

PhDr. Ing. Jindra Broukalová Ph.D.

Posudek bakalářské práce Pavlína Čechové

Die Auffassung des Todes in der Literatur der Moderne; untersucht am Beispiel Thomas Manns *Tristan*, Arthur Schnitzlers *Sterben* und Hugo Von Hofmannsthals *Der Tor und der Tod*

V předložené bakalářské práci se Pavlína Čechová zabývá třemi slavnými literárními díly, která patří, přestože se ve všech třech případech jedná o díla raná, k tomu nejlepšímu, co jejich autoři, význační představitelé německy psané a evropské literatury přelomu 19. a 20. století, napsali. Tématicky spojuje tato díla v neposlední řadě to, že zde jejich autoři ukazují, jak se moderní člověk jejich současník vyrovnává se skutečností umírání a smrti, a právě analýza modernistického pojetí smrti, s nímž se v těchto dílech setkáváme, je tématem bakalářské práce.

V první kapitole autorka nejprve stručně vysvětluje, jak smrt vnímal tradiční křesťansky smýšlející a cítící středověký a novověký člověk, což je velmi důležité pro správné uchopení jejího tématu. Koncem 19. století se totiž vnímání fenoménu smrti v souvislosti s pokračující sekularizací západní společnosti výrazně proměnilo, tuto proměnu však můžeme pochopit jen tehdy, pokud známe předmoderní pojetí smrti. Analýze ztvárnění jednotlivých aspektů nového přístupu ke smrti ve zkoumaných dílech autorka věnuje rozsáhlou druhou kapitolu.

V předložené bakalářské práci Pavlína Čechová prokázala, že je schopná analyzovat a interpretovat texty fikcionální literatury a pracovat se sekundární literaturou z oboru literární vědy a psychologie. Kladem bakalářské práce je, že autorka vnímá zvolené téma v dlouhodobé historické perspektivě a v širším společenském kontextu. Přínosné je i to, že se autorka u obou zkoumaných novel, které patří společně s dramatem Huga von Hoffmannsthala k nejznámějším německy psaným textům vzniklým na přelomu 19. a 20. století, zamýšlí nejen nad jejich ideovým poselstvím, ale i nad tím, jak zvolené narativní postupy působí na čtenáře a tím toto poselství spoluutvářejí. Analýzu novely *Tristan* autorka navíc obohacuje o srovnání práce s motivem smrti z lásky (*Liebestod*) v této novele a v libretu opery Richarda Wagnera *Tristan und Isolde*. Protože žádný umělec nemůže ztvárňovat okamžik smrti přímo, je smrt v umění od nepaměti zachycována v symbolech, této skutečnosti si je Pavlína Čechová vědoma a analýze symbolů se věnuje, velice zdařilá je například analýza symbolu okna, který má v narativní struktuře Schnitzlerovy novely *Sterben* důležitou funkci.

Bakalářská práce je i přes chybu v názvu psaná výbornou němčinou, v níž lze chyby najít jen zcela vzácně, jako příklad uvádím užití substantiva *Eröffnung* ve spojení „*Eröffnung der Augen*“ (s. 15). Svě myšlenky formuluje autorka obvykle přesně a jasně a ve zvolené problematice se dobře orientuje, určitou nepřesnost ovšem představuje označení S. Freuda jako „*Pionier der Psychologie als Wissenschaft*“ (s. 21). Závěrem bych autorce ráda položila následující otázky. Jaký pohled na umírání a smrt je charakteristický pro autory tvořící v duchu dekadence a jak se v tomto ohledu liší od

naturalisticky zaměřených autorů? Zabývají se Arthur Schnitzler, Hugo von Hoffmansthal a Thomas Mann tématem umírání a smrti i v dalších dílech? Nacházíte nějaké styčné body mezi Schnitzlerovou novelou *Sterben* a Freudovou psychoanalýzou? Myslíte si, že modernistické vnímání smrti mohla ovlivnit některá neevropská náboženství například buddhismus? Jakým způsobem využijete znalosti získané při psaní Vaší bakalářské práce ve Vaší pedagogické praxi?

Hodnocení: Bakalářskou práci Pavlíny Čechové doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 9. května 2023