

Posudek bakalářské práce

posudek vedoucího práce X		oponentský posudek		
Studijní program	Specializace v pedagogice			
Studijní obor	Německý jazyk se zaměřením na vzdělávání			
Název práce	Die Auffassung des Todes in der Literatur der Moderne; untersucht am Beispiel Thomas Manns Tristan, Arthur Schnitzlers Sterben und Hugo von Hofmannsthals Der Tor und der Tod			
Autor/ka práce	Pavína ČECHOVÁ			
Vedoucí práce	Mgr. Eva Markvartová, Ph.D.			
Oponent/ka práce	PhDr. Ing. Jindra Broukalová, Ph.D.			
Hodnocení práce				
Obsah práce	odpovídá názvu práce X	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá názvu práce
Struktura práce	odpovídá zcela tématu	odpovídá s připomínkou X	odpovídá s výhradou	neodpovídá požadavkům
Formální úprava	odpovídá požadavkům	odpovídá s připomínkou X	odpovídá s výhradou	neodpovídá požadavkům
Citace v práci	odpovídají normě	odpovídají s připomínkou X	odpovídají s výhradou	Neodpovídají
Přílohy práce	vhodně doplňují téma	netýkají se tématu	jsou nevhodné k tématu	nejsou v práci uvedeny X
Seznam literatury	odpovídá tématu X	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá
Počet stran práce	odpovídá požadavkům X	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá požadavkům
Celkové zpracování tématu	odpovídá požadavkům X	odpovídá s připomínkou	odpovídá s výhradou	neodpovídá
Celkové hodnocení			vyhověl/a X	nevyhověl/a
Doporučení k obhajobě			Doporučuji X	Nedoporučuji

Připomínky, výhrady, zdůvodnění:

Předložená bakalářská práce (40 stran) je psána německy, splňuje předepsaný rozsah a obsahuje všechny požadované náležitosti. Autorka pracuje s relevantními zdroji informací, zároveň formuluje vlastní objevné postřehy a závěry a náležitě je vztahuje k těm jiných autorů (zejména Paulové, Seubolda, Posera a dalších).

Bibliografické citace a odkazy nejsou vždy provedeny pečlivě (u citací chybí v některých případech číslo strany, někde nejsou odstraněny hypertextové odkazy, poznámky pod čarou nejsou všechny zakončené tečkou, objevuje se české *a* namísto *und* apod.), nebrání však dohledatelnosti použitých zdrojů.

Práce je psána slušnou němčinou. Text odpovídá požadavkům odborného stylu. Vyskytuje se v něm menší množství překlepů, stylistických a gramatických chyb jako opakování stejných slov, nejednotný pravopis nebo chyby ve vazbách.

Text působí místy bohužel poněkud zmateně, je obtížné orientovat se v dílčí analýze tolika motivů, aspektů a témat, jelikož spolu souvisejí mnohdy jen vágně nebo jsou zmíněny pouze okrajově (srovnej například neoznačenou podkapitulu *Smrt a housle* v rámci 2. 4. 2 a následnou motivickou analýzu v 2. 4. 3).

Určitou výhradu mám rovněž k závěru, v němž by měly být shrnuty ty nejdůležitější informace. Autorka si v něm dosti protičeří, když poněkud nelogicky tvrdí, že všechna vybraná díla (jež navíc chybně označuje jako romány [sic!]) více či méně odmítají estetizaci smrti [sic!] a vzápětí dodává, že Hofmannsthalovo lyrické drama „se zabývá především estetizací smrti“. (46) Podobné formulace čtenáře spíše matou a interpretace pak vyznívá jaksi do ztracena.

Pavλίna Čechová text několikrát významně přepracovala a doplnila. I přes výše zmíněné výtky mohu s radostí konstatovat, že u ní v průběhu tvorby bakalářské práce došlo k významnému odbornému i jazykovému posunu. Její aktivní, svědomitý přístup velmi oceňuji.

Náměty k rozpravě:

1. Mohla byste prosím blíže vysvětlit tuto myšlenku? Stále si nejsem jistá, v čem podle Vás spočívá Hofmannsthalova estetizace smrti:

„Die Verbindung des Todes mit dem Schönen besteht darin, dass der Tod dem Menschen etwas Schönes, b. w. Wertvolles wegnimmt. Diese Tatsache trägt auch dazu bei, dass der Tod ästhetisiert werden kann, weil er immer mit der Schönheit verbunden ist.“ (29)

V Praze dne 10. 5. 2023

podpis