

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Iva Piklová

Termín SZZ: květen 2023

Název DP: Využití metod a technik dramatické výchovy v třídnických hodinách

Datum posudku: 28. 4. 2023

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: Mgr. Irena Hanyš Holemá, PhD.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Drobné nedostatky v citacích, nejednotnost.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční				

	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Autorka si ve své práci vytyčila za cíl ověřit účinnost dramatické výchovy /v textu dále DV/ jako nástroje prevence a řešení problémových situací v třídnických hodinách. V úvodní kapitole teoretické části práce se autorka dotkne historického kontextu vzniku DV, předkládá několik definic DV a její cíle, text není přehledně strukturovaný. Kladně hodnotím jakým způsobem je zpracována tematika učitel DV. S oporou dostatečného množství odborných zdrojů se autorka dále věnuje tématům Třída jako sociální skupina, Klima třídy, Role třídního učitele, Budování pozitivního klimatu třídy, autorka neopomíjí nejdůležitější aspekty související s danou problematikou.

V úvodu praktické části práce autorka představuje kontext výzkumu. Dále je představen hlavní cíl výzkumu, autorka neformuluje výzkumné otázky! Design a metodologie výzkumu je představena velmi stručně. Autorka připravila lekce DV zaměřené na prevenci a řešení problémových situací v třídnických hodinách. Lekce jsou logicky vystavěné a náročností odpovídají věku cílové skupiny. Bohužel autorka nezmapovala výchozí stav zkoumaného vzorku a dotazník je žákům předkládán až po realizaci všech DV lekcí. Není tak možnost srovnání toho, kam se názorově a zkušenostně žáci během výzkumu posunuli. Částečně je nápomocný strukturovaný rozhovor s psychologkou, který doplňuje výzkum.

Ve stručném závěru autorka vyhodnocuje výsledky výzkumu.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

V teoretické části práce oceňuji zpracování zajímavých témat souvisejících s hlavním cílem diplomové práce.

Stěžejní část diplomové práce je část empirická.

Kladně hodnotím logickou strukturu DV lekcí, jejich obsah využívá osvědčených textů a postupů, což bohužel ubírá na originalitě a původnosti lekcí.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Která z předložených lekcí byla v souvislosti se zkoumaným tématem nejefektivnější?

Formulujte výzkumné otázky a odpovězte na ně.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: