

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Iva Piklová

Termín SZZ: květen 2023

Název DP: Využití metod a technik dramatické výchovy v třídnických hodinách

Datum posudku: 9.5.2023

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: doc.MgA.Mgr. Ivana Sobková	

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Drobné nedostatky v citacích, nejednotnost.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N

Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Iva Piková se věnuje ve své práci zejména praktickému ověřování účinnosti dramaticko - výchovných metod - jakožto nástroje prevence a řešení problémových situací v třídnických hodinách. Vstupní kapitoly teoretické části práce jsou exkurzem do historického kontextu vzniku DV, s oporou odborných zdrojů je zde vymezen obor DV (cíle, principy, metody). Kapitoly zaměřující se na třídu jako sociální skupinu, např. „Třída jakožto sociální skupina, Klima třídy, Role třídního učitele, Budování pozitivního klimatu třídy.“ považují za cenné a vhodně připravují půdu pro část praktickou. I zde autorka využívá dostupných odborných publikací, zároveň vychází ze své praktické zkušenosti s třídním kolektivem na ZŠ Senožaty.

Praktickou a výzkumnou část tvoří návrh šesti ucelených lekcí s využitím metod DV s velmi silnými a citlivými tématy, popis jejich realizace v rámci třídnických hodin, dotazníky pro zúčastněné děti a rozhovor se školní psycholožkou. Lekce jsou vystavěné logicky po smyslu tématu, bohužel ne příliš originálně a překvapivě (příliš osvědčené texty, metody, postupy).

Stručný závěr obsahuje shrnutí z dotazníkového šetření, které bohužel proběhlo pouze až po realizaci lekcí a neumožňuje tak zajímavé srovnání (před a po). Zajímavý pohled přináší výzkumu rozhovor se školní psycholožkou, který by jistě také mohl být strukturovanější a lépe připravený.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Oceňuji zejména zaujetí diplomatky pro DV a snahu přiblížit dětem velmi silná a citlivá témata. Velmi podrobný a citlivý je i popis realizací jednotlivých lekcí (i s návrhy na změny, variace, další možné postupy). Škoda, že diplomantka nevěnovala větší pozornost přípravě dotazníkového šetření.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- Jaké téma bylo pro Vás i pro děti nejcitlivější? Jak se to projevilo? Jak jste s tím metodicky pracovala?
- V úvodu své práce si kladete si za cíl „ověřit účinnost dramatické výchovy jako nástroje prevence a řešení problémových situací v třídnických hodinách“. Jak jste ji ověřila? Jakými dalšími metodami by bylo možné ověřovat účinnost použitých technik/postupů/metod ve výuce/vyučování?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis:

Ivana Sobková