

Posudek vedoucí práce

Bc. Kateřina Licholetová: Hodnocení přínosu primárně preventivního programu

Nevypusť duši pro jeho účastníky

Diplomová práce

Diplomová práce má za cíl vyhodnotit efektivitu programu, který se zaměřuje na prevenci duševního zdraví. Program Duševní zdravotní péče realizuje nezisková organizace Nevypusť duši. Díky spolupráci studentky Kateřiny s touto organizací bylo možné získat velké množství dat (kompletní výzkumný soubor tvoří 1898 studentů). S využitím kvantitativní metodologie vyhodnocuje efektivitu programu a jeho vliv na sledované oblasti (gramotnost v oblasti duševního zdraví, vyhledávání pomoci, psychohygiena a destigmatizace).

V **teoretické části** se práce věnuje především primární prevenci zaměřené na duševní zdraví žáků a studentů, včetně zmapování současného stavu programů na toto téma v České republice. Zastoupena je také problematika evaluace těchto programů a příklady dobré praxe.

Studentka správně cituje použité zdroje a čerpá z vhodných publikací a výzkumů. Velkou část zdrojů tvoří také zahraniční literatura (především výzkumy).

V **empirické části** je srozumitelně představena metodologie celého výzkumu. Studentka využila data, která jí poskytla organizace Nevypusť duši, sama pak ještě zajistila kontrolní skupinu studentů. Díky tomu bylo možné kvalitnější statistické vyhodnocení (s možností komparace experimentální a kontrolní skupiny). Byl stanoven adekvátní počet výzkumných otázek, které byly správně formulovány. Metodologie a zvolené metody vyhodnocení dat včetně jejich výpočtů se jeví jako správné.

Výsledky jsou prezentovány přehledně a srozumitelně. Program byl ověřen jako efektivní vzhledem k jeho stanoveným cílům. V **Diskuzi** je dostatečný prostor věnován srovnávání výsledků této studie s dalšími českými, ale především zahraničními studiemi. Studentka se věnuje také položkám dotazníku, které nejsou ideální, a komentuje problémy, které z toho vyplývají pro výzkum. Zmíněna je také tematika genderu a působení programů na chlapce a dívky. Překvapivé je zjištění většího efektu na chlapce, což neodpovídá výsledkům dalších studií, které poukazují na větší efektivitu programů primární prevence spíše na dívky. Jsou zahrnuty také limity tohoto výzkumu, kterých si je studentka vědoma a vhodně je komentuje.

Celkově bych diplomovou práci hodnotila jako kvalitně zpracovanou, studentka pracovala samostatně, využívala konzultací a řídila se doporučeními, která z nich vzešla. Metodologickou část konzultovala také s dr. Lukavskou, které tímto také děkuji za pomoc. Zpracování evaluace primárně preventivního programu považuji za velmi užitečný počín. Tato práce přispěje k rozšíření základní informací o efektivitě primárně preventivních programů na téma duševní zdraví v České republice.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

- Mezi limity práce je uveden také fakt, že dotazník byl již zkonstruován organizací. Jsou zde uvedeny také některé položky evaluačního dotazníku, které se ukázaly jako problematické. Jak jste tyto problémy řešila a zařadila byste tam případně ještě nějaké otázky navíc či jinak?
- Uvádíte, že „mladší studenti a chlapci vykazovali vyšší míru stereotypů než starší studenti a dívky. Současně na ně měl program u některých tvrzení v těchto oblastech i signifikantně vyšší efekt.“ (s. 81) Jak je to s efektivností všeobecných programů primární prevence vzhledem k genderu?
- Na jaké složky postoje (kognitivní, behaviorální, emoční) program cílí a jakým způsobem?
- Sama máte zkušenost s vedením tohoto programu. Vnímáte nějaké výhody či nevýhody programu, který kvantitativní evaluace nepostihla? Ať už z pohledu účastníka, tak lektora.
- Bylo by vhodné zařadit i nějakou formu kvalitativního hodnocení programu účastníky/lektory/učiteli? V čem byste viděla výhody a nevýhody?

V Praze dne 2. 5. 2023

PhDr. Anna Frombergerová, Ph.D.