



## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2022/2023

|                                      |  |
|--------------------------------------|--|
| <b>Jméno a příjmení studenta:</b>    | Blanka Zikmundová  |
| <b>Identifikační číslo studenta:</b> | 90112230   |
| <b>Typ studijního programu:</b>      | navazující magisterský   |
| <b>Studijní program:</b>             | Učitelství výchovy ke zdraví pro 2. stupeň základní školy a střední školy se sdruženým studiem Speciální pedagogika pro učitele 2. stupně základních škol a střední školy  |
| <b>ID studia:</b>                    | 704277   |
| <b>Název práce:</b>                  | Specifické potřeby dítěte s diabetem mellitus 1. typu na 1.stupni vybraných základních škol  |
| <b>Pracoviště práce:</b>             | Katedra pedagogiky (41-KPG)  |
| <b>Jazyk práce:</b>                  | čeština  |
| <b>Jazyk obhajoby:</b>               | čeština  |
| <b>Vedoucí:</b>                      | PhDr. Jaroslava Hanušová, Ph.D.  |
| <b>Oponent(i):</b>                   | Ing. Bc. Alena Váchová, Ph.D.  |
| <b>Datum obhajoby:</b>               | 18.05.2023   |
| <b>Termín:</b>                       | <b>Místo obhajoby:</b> Praha<br>řádný  |
| <b>Průběh obhajoby:</b>              | <p>Studentka představila strukturu a hlavní části své diplomové práce, vyložila závěry, k nimž dospěla. Následně byly předneseny hlavní body posudku vedoucí práce a posudku oponentky. Studentka na položené otázky a připomínky reagovala adekvátně. Následně zodpověděla dotazy členů komise. V diskusi byla pozornost zaměřena zejména na: podobu ideální spolupráce školy – rodičů a dítěte; potřebu předmětu, který by připravil budoucí učitele na specifika práce s dětmi s chronickým onemocněním; problémy ze strany pedagogů při vzdělávání dětí s DM; projekty zdravá škola; % dětí monitorovaných senzorem. Komise zhodnotila vystupování a reakce studentky jako adekvátní.</p> <p>Všichni přítomní členové komise hlasovali o výsledku a s přihlédnutím k posudkům vedoucího a oponentky se shodli na konečném hodnocení známkou výborně.</p> |

**Výsledek obhajoby:** výborně (1)

**Předseda komise:** PhDr. Jaroslava Hanušová, Ph.D. ....

**Členové komise:** PhDr. Ivo Syříšřě, Ph.D. ....

Ing. Bc. Alena Váchová, Ph.D. ....