

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Matyáš MAREK
Název práce	Motivace k dobrovolnictví ve volnočasových aktivitách pro děti a mládež
Autor posudku	PhDr. Lenka KOLLEROVÁ

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	10
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	10
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	10
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	10
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	10
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	10
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	10
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	10

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě
<p>1) Jedno z témat, které jste identifikoval tematickou analýzou otevřené otázky byly pozitivní emoce. Tato oblast není v tradičním funkčním dotazníku zahrnuta. V kapitole 8.3.6. navrhuje konkrétní znění položek, které by bylo možné použít v novém dotazníku, který by zahrnoval i tuto oblast. Můžete váš návrh rozvést a zdůvodnit?</p> <p>2) V kapitola 9. 4. poukazuje na dosud nedostatečnou probádanost motivace k dobrovolnictví v oblasti pedagogiky volného času a naznačujete možné směry budoucího výzkumu. Kdybyste měl vy sám navrhnout konkrétní výzkumné otázky nebo hypotézy např. pro budoucí závěrečné práce dalších studentů, jaké otázky/hypotézy byste doporučil, a proč?</p>

Poznámky	<p>Předložená teoreticko-empirická práce je kvalitně zpracovaná a přináší užitečné poznatky o dosud málo probádané motivaci k dobrovolnictví ve volnočasových aktivitách pro děti a mládež. Práce má vhodnou logickou strukturu a je psána srozumitelným jazykem.</p> <p>Teoretická část představuje dosavadní poznání v oblasti na základě dostatečného počtu mezinárodních publikací. Mezinárodní poznatky vhodně integruje s ojedinělými výzkumy v ČR. Odborné zdroje jsou výstižně parafrázovány a oceňují vysokou úroveň vlastní reflexe literatury v průběhu celé práce.</p> <p>V empirické části jsou formulovány jasné a dostatečně specifické výzkumné otázky. Autor přínosným způsobem kombinuje deskriptivní statistiku výsledků získaných klasickým dotazníkem s poznatky získanými tematickou analýzou otevřené otázky. Metoda i výsledky obsahují dostatek informací a jsou prezentovány přehledně. Mimo jiné oceňují, že výsledky a jejich význam pro budoucí výzkum i praxi jsou diskutovány v úzkém sepětí s literaturou a autor v diskusi jasně vysvětluje, co konkrétně jeho práce přináší nového.</p>
----------	---

Celkové hodnocení	<i>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</i>
--------------------------	--

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce:

11. 5. 2023, PhDr. Lenka Kollerová, Ph.D.