

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Kateřina Benešová

Termín SZZ: květen 2023

Název DP: Bezpečnost při setkávání s neznámými lidmi pomocí dramatické výchovy, formou lidových pohádek v 1. ročníku základní školy

Datum posudku: 28. 4. 2023

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel:	Posuzovatel: Mgr. Irena Hanyš Holemá, PhD.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Drobné nedostatky v citacích, nejednotnost.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N

Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Motivací pro výběr tématu byla pro autorku popularizace oboru Dramatická výchova /dále v textu DV/ a zájem autorky o tento obor a o prozkoumání možnosti využití technik a metod DV v souvislosti s problematikou bezpečného chování při setkání se s cizími lidmi u dětí mladšího školního věku.

V úvodu teoretické části práce autorka předkládá velmi stručný vhled do historie vývoje oboru ve světovém kontextu, stejným způsobem je zpracován historický vývoj DV v ČR. Autorka se dále věnuje postavení DV na 1.st. ZŠ, jejímu přínosu, definicím DV, jejím principům, metodám a technikám. Nejčastěji se odkazuje na E. Machkovou a J. Valentu. Doporučila bych čerpat z názorů více odborníků. V teoretické části práce se autorka dále věnuje problematice literární výchovy a specifikům dítěte mladšího školního věku.

V úvodu praktické části práce nás autorka velmi podrobně a strukturovaně seznamuje s designem svého výzkumu, nechybí představení struktury použitého dotazníku a charakteristika respondentů. Autorka kombinuje několik metod kvalitativního výzkumu, stanovuje tři výzkumné otázky. Autorka představuje kvalitní scénáře DV lekcí, kdy plně využila potenciál lidové pohádky. Náročnost a obsah lekcí koresponduje s věkem cílové skupiny žáků. Pomocí přehledných grafů a komentářů dokazuje autorka, že v rozeznání ne/bezpečnosti modelových situací došlo u dětí k lepší orientaci v dané problematice. Kladně může odpovědět na otázku, zda je DV funkční k pochopení tématu – vztah k cizím lidem. Autorka též předkládá popis zpracování výzkumu, analyzuje výpovědi jednotlivých respondentů. V závěru práce shrnuje výsledky výzkumu a odpovídá na výzkumné otázky.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

V teoretické části práce se autorka pokouší dotknout mnoha témata, souvisejících se zkoumanou problematikou, ale často se jedná o velmi stručný vhled a na mnoha místech nejde ve svých úvahách do hloubky. Ne vždy dobře funguje logická struktura textu. Výjimkou je kapitola věnovaná literární výchově a propojení literární a dramatické výchovy, zpracování této části textu hodnotím kladně.

Stěžejní část diplomové práce je část empirická.

Oceňuji kvalitu a logickou strukturu DV lekcí, kdy autorka využívá lidových pohádek.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Která z předložených lekcí byla v souvislosti se zkoumaným tématem nejefektivnější?

Jaké kroky by mohly vést k popularizování a podpoře zařazování DV do vzdělávání na ZŠ?

Doporučuji k obhajobě:**ANO****NE****Návrh hodnocení:**

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: