

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Kateřina Beneřová**

Termín SZZ: 18.5.2022

Název DP: **Bezpečnost při setkávání s neznámými lidmi pomocí dramatické výchovy, formou lidových pohádek v 1. ročníku základní školy**

Datum posudku: 11.5.2022

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: MgA. Alžběta Ferklová	Posuzovatel:

### A. Kriteriaální posouzení náležitostí DP:

	A	B	C	N
1. Cíl	<b>Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.</b>	Drobné nedostatky v obsahové a/ nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	<b>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</b>	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	<b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.

4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	<b>Ano</b>	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	<b>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</b>	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady): často špatné YÍ ve shodě podmětu s přísudkem - děti jsou schopni, chlapci šly apod.	Nevyhovuje zcela.

#### Expertní posouzení kvality obou částí DP:

*Legenda:*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

#### Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N

Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Autorský přínos	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>

### **Empirická úroveň, resp. část**

Vymezení úkolů (cílů)	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
Autorský přínos	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>

## B. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Kateřina s tématem práce přišla sama. Nad obsahem práce poctivě přemýšlela, postupně si obsah konkretizovala a na vysoké úrovni tak zpracovala téma, které ji upřímně zajímá. Po celou dobu pracovala samostatně, průběžně, svědomitě.

V teoretické části se autorka zaměřuje na dramatickou výchovu, literární výchovu a osobnost dítěte mladšího školního věku. Teoretická část přesně popisuje cíle, metody a techniky dramatické výchovy a její využití v 1. ročníku základní školy. Dále se také vhodně věnuje propojení dramatické výchovy a literární výchovy. Kapitoly na sebe logicky navazují, tvoří erudovaný základ pro empirickou část. Teoretická část je vypracována s adekvátním množstvím dostupné odborné literatury a je v ní i dostatečně zastoupen autorčin názor k dané problematice.

Kateřina precizně popisuje metodologii výzkumu. Praktická část je kombinovaným výzkumem zkoumající pomocí zúčastněného pozorování vliv dramatických lekcí na vztah dětí k cizím osobám. Autorka naplánovala, realizovala a refletovala pět dramatických lekcí, které se zaměřují na lidové pohádky. Výběr pohádek je ovlivněn společným tématem „Setkávání se s cizími lidmi“. Pomocí příběhových lekcí se žáci seznámili s danou pohádkou a zamysleli se nad problematikou setkávání se s cizími lidmi. Na konci každé lekce proběhla s žáky společná reflexe, při které byl kladen důraz na tuto problematiku. Lekce jsou různorodé, využijí širokou škálu různých her, cvičení, metod a technik dramatické výchovy a představují autorku jako zkušeného praktika. Dále výzkum pracuje se dvěma totožnými škálovými dotazníky, které jsou přiměřené věku žáků. První sběr dat proběhl před dramatickými lekcemi, druhý po realizaci dramatických lekcí. Další část se zabývá kvalitativním výzkumem, který byl realizován pomocí polostrukturovaných rozhovorů s učiteli 1. ročníku základní školy. Úkolem bylo zjistit, zda učitelé využívají metody dramatické výchovy a zda využívají pohádku při vyučování. Rozhovory jsou vedeny citlivě a podrobně. Vyhodnocení pozorování, rozhovorů i dotazníků je psáno důkladně a s náznaky možných přesahů.

### Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- Shrňte poznatky Vašeho výzkumu. V čem byla pro Vás Vaše práce nejpřínosnější?
- Jak jste pracovala s faktem/přemýšlela nad tvořením lekcí/, že některé děti klasické pohádky znaly? Mohlo to nějak ovlivnit výsledky výzkumu?

### Návrh hodnocení:

Výborně -	velmi dobře	Dobře	Nevyhovuje
-----------	-------------	-------	------------

### Podpis: