

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název: Sensorická analýza jako prostředek zvýšení transparentnosti analytických metod využívaných při praktické výuce chemie

Autorka: Kristýna Kocichová

Předkládaná bakalářská práce je po několika letech návratem tématu sensorické analýzy coby možného prostředku zpestření výuky chemie. Cílem práce bylo vytvoření úloh „s potenciálem zvýšit především zájem žáků o chemii jako takovou, dále vést žáky k vlastnímu přemýšlení, nalézání nových řešení, ke schopnosti práce se samotnými přístroji v rámci analytických metod a k samotnému ověření a srovnání výsledků měření zabývá tradičním tématem přírodovědného pokusu“. Autorka se tématu zhostila zodpovědně a konzultovala jak s odbornou literaturou, tak s odborníci na sensorickou analýzu dr. Váchovou. Teoretická východiska práce jsou proto velmi obsáhlá. Mimo představení sensorické analýzy a činitelů smyslového vnímání s popisem chutí se věnují i analytickým metodám a končí problematikou výuky přírodovědných oborů, již má práce ambice podpořit. Autorka zde předvádí velmi dobrou schopnost práce s literaturou.

V praktické části se studentka věnuje slané, kyselé a hořké chuti a kombinuje různé typy sensorické analýzy: určení spodního podnětového prahu, seřazení vzorků podle rostoucí intenzity chuti, zkouška rozdílných pocitových prahů chuti. Tyto zkoušky jsou pak formou úloh doplněny měřeními daných roztoků s využitím senzorů. Tím dochází k neotřelé kontextualizaci metod analytické chemie včetně související teorie.

Z hlediska struktury práce je možné hodnotit ji za standardní. Překvapením je nečíslování, a tak nezařazení do seznamu, kapitoly zpětné vazby od hodnotitelů, na nichž byly úlohy pilotovány. Vzhledem k tomu, že jde o podstatný prvek dané aktivity bych očekával, že jej autorka náležitě vyzdvihne. V souvislosti s ověřením aktivit mám první otázku: *Který další krok by podle autorky bylo vhodné udělat k ověření vhodnosti návrhu aktivity, a jak by měl probíhat?* K obhajobě přikládám ještě jednu: *Na základě čeho se autorka domnívá, že právě takto pojaté pokusy najdou ve škole své uplatnění (tj. má je smysl navrhnout), když z praxe známe, že je experimentální činnost spíše ojedinělá?*

Celkově dle mého názoru práce odpovídá požadavkům na bakalářské práce. Práce je napsaná čtivě, bez překlepů nebo chyb. Pouze bych pro další práce tohoto typu radil ubrat na vedlejších větách. Je ukázkou soustředěné, svědomité práce, která jednoznačně přispívá k aktivní, zábavnější výuce chemie, a proto ji s radostí doporučuji k obhajobě.

