

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno rigorozanta:	Mgr. Lukáš Sommer
Téma práce:	Mezinárodní aspekty zadávání veřejných zakázek a jejich úprava v českém právním řádu
Rozsah práce:	106 stran
Datum odevzdání práce:	8. listopadu 2022

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Rigorozant si za cíl své rigorózní práce zvolil zkoumání problematiky přeshraničního zadávání veřejných zakázek z pohledu České republiky jako členského státu Evropské unie a nastín možných postupů subjektů, kterých se jednotlivé situace dotýkají. Rigorozant si stanovil i dvě pracovní hypotézy (str. 5): 1. Mezinárodní aspekty zadávání veřejných zakázek jsou správně a dostatečně reflektovány v české právní úpravě s ohledem na jejich úpravu na evropské a mezinárodní úrovni. 2. Zadávání veřejných zakázek v České republice je zajištěno v souladu s odpovídající úpravou bez ohledu na mezinárodní aspekt v rámci zadávacího řízení.

Zvolené téma je nepochybně aktuální a nové. Což mimo jiné dokládá i text na str. 56 a násl., týkající se sankčních opatření proti Rusku v souvislosti s jeho válkou proti Ukrajině. Veřejné zakázky a způsob jejich zadávání se zcela nepochybně těší pozornosti nejenom v České republice, v Evropské unii jako takové, ale i v ostatních státech Evropské unie, přičemž právní úprava se neustále vyvíjí a harmonizuje.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma posuzované rigorózní práce považuji za náročné s ohledem na komparatistický a hodnotící přístup k jeho zpracování a také s ohledem na nutnost studia příslušných pramenů tuzemských a zahraničních, včetně příslušné judikatury. Je třeba vzít v potaz, že ve zkoumané problematice přichází v aplikaci jak předpisů vnitrostátního práva, tak i předpisů unijních, ale nelze zapomínat i na právní úpravu mezinárodní v tom smyslu, že bude upravena prameny mezinárodního práva (veřejného). Dále je třeba vzít v potaz, což rigorozant učinil, že se pohybujeme jak v oblasti soukromého práva (včetně mezinárodního práva soukromého a práva mezinárodního obchodu), tak i práva veřejného.

### 3. Formální a systematické členění práce

Z obsahu rigorózní práce dovozují, že zkoumaná problematika byla rigorozantem logicky a tématicky rozdělena do sedmi kapitol, včetně úvodu a závěru. Z textu dovozují, že je postupováno od zkoumání obecných a pojmových otázek (jako je evropský legislativní rámec zadávání veřejných zakázek či nové zadávací směrnice) přes regulaci zadávání veřejných zakázek v České republice, mezinárodní aspekty při spolupráci zadavatelů při zadávání veřejné zakázky. V šesté kapitole, kterou považují za stěžejní, se rigorozant podrobně zabývá mezinárodními aspekty při účasti zahraničního dodavatele v zadávacím řízení. Pokud jde o formální členění, pak práce zcela odpovídá požadavkům kladeným právnickou fakultou na tento druh kvalifikačních prací.

### 4. Vyjádření k práci

Z textu předložené rigorózní práce dále dovozují, že rigorozant má o zkoumané problematice detailní znalosti nejenom teoretické, ale i praktické. Předloženou práci prokázal, že dokáže se

získanými teoretickými i praktickými poznatky pracovat, přichází s vlastními názory i návrhy de lege ferenda. Neomezuje se pouze na konstataci obsahu citovaných rozhodnutí, ale podrobuje je i oprávněné kritice (např. na str. 83 polemizuje se závěry ÚOHS).

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Stanovené cíle byly splněny.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práce byla zcela nepochybně zpracována samostatně.
Logická stavba práce	Jak již bylo popsáno výše, práce má logickou stavbu.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce s literaturou i judikaturou byla precizní, citace jsou funkční, vždy je uveden odkaz na zdroj, odkud rigorozant čerpá. Práce je původní, není kompilátem.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Rigorozant provedl rozsáhlou analýzu zkoumané problematiky. Dospěl k závěru, že jeho dvě předem stanovené hypotézy byly ověřeny (str. 90). Česká právní úprava zadávání veřejných zakázek je dostatečně harmonizována s evropským právem zadávání veřejných zakázek.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je na odpovídající výši.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň jsou na požadované výši.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Předloženou rigorózní práci považuji za velmi zdařilou, nemám k ní žádné závažné věcné připomínky, a proto ji <b>doporučuji k obhajobě</b> . Při obhajobě by se rigorozant měl vyjádřit k otázce, jakou roli hraje v jím zkoumané problematice mezinárodní obchodní či investiční arbitráž.
---	---

V Praze dne 1. prosince 2022

prof. JUDr. Květoslav Růžička

---