



## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2022/2023

**Jméno a příjmení studenta:** Ing. Bc. Lenka Prudká  
**Identifikační číslo studenta:** 21629686

**Typ studijního programu:** navazující magisterský  
**Studijní program:** Speciální pedagogika  
**ID studia:** 704260

**Název práce:** Rozvoj čtenářství u žáků s mentálním postižením  
**Pracoviště práce:** Katedra speciální pedagogiky (41-KSP)  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí:** doc. PhDr. Zbyněk Němec, Ph.D.

**Oponent(i):** Mgr. Barbara Valešová Malecová, Ph.D.

**Datum obhajoby:** 19.05.2023    **Místo obhajoby:** Praha

**Termín:** řádný

**Průběh obhajoby:** Studentka představila cíle, metody řešení a výstupy diplomové práce, v níž se zaměřuje na rozvoj čtenářství u žáků s mentálním postižením. Představila teoretická východiska práce (náhled na problematiku čtenářství a čtenářských zájmů u žáků s mentálním postižením) a uvedla metodologii řešení části empirické. Hlavní metodou kvalitativního výzkumu byl polostrukturovaný rozhovor, který byl doplněn zúčastněným nestrukturovaným pozorováním. Komise byla seznámena s posudky vedoucího práce a oponentky. Konstatováno, že celkově v praktické části práce, i díky citacím z výpovědí respondentů dokreslovaným fotografiemi autorky, vzniká zajímavý obraz pedagogické práce v oblasti čtenářství u žáků v ZŠ speciální. Autorka často zaměřuje rozvoj čtenářství s výukou čtení nebo celkovým rozvojem dětí téměř ve všech oblastech (vnímání, poznávání, socializace, grafomotorika a jiné) bez uvedení jejich návaznosti na rozvoj čtenářství. Studentka reagovala na dotazy zahrnuté v posudcích. Uvedla rozdíl mezi podporou čtenářství a rozvojem čtenářství. Vysvětlila přínos aktivit, kdy žákům s těžkým mentálním postižením občas do vyučování chodí předčítat vybraní žáci z běžné základní školy. Popsala, v čem může být využití poezie v práci s žáky s mentálním postižením důležité. Vyjádřila se k použité metodologii a k metodám a postupům, které používají respondenti k rozvoji čtenářství. Diskuze byla zaměřena na postup při vyhodnocování dat a metody používané pro rozvoj čtenářství. Poněkud chaotickou interpretaci dat a formulaci didaktických závěrů. Studentka věcně reagovala na předložené dotazy, diplomovou práci obhájila. Všichni členové komise hlasovali o výsledku a shodli se na hodnocení: velmi dobře

**Výsledek obhajoby:** velmi dobře (2)

**Předseda komise:** prof. PaedDr. Miroslava Bartoňová, Ph.D., .....  
mimořádný profesor Univerzity Karlovy

**Členové komise:** doc. PhDr. Lea Květoňová, Ph.D. ....

PaedDr. Eva Marádová, CSc. ....

doc. PhDr. Monika Mužáková, Ph.D. ....

PhDr. Lenka Felcmanová, Ph.D. ....