



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor(ka) práce: Bc. Veronika Třísková

Název práce: Znalosti, názory a prevence vzniku akné u dívek na středních školách

Vedoucí práce: PhDr. Lucie Hlaváčová, Ph.D.

Cíle práce

Cíl práce je uveden pouze pro výzkumnou část práce. Cíl je zmiňován v rámci úvodu a následně přehledně definován v kapitole 6 a doplněn dílčími cíli, včetně vhodně formulovaných výzkumných otázek. Hypotézy nejsou stanoveny. Zodpovězení výzkumných otázek je samostatně vymezeno v rámci kapitoly 9. Cíl práce byl splněn.

Obsahové zpracování

Práce je členěna na teoretickou a praktickou část. V teoretické části se autorka věnuje tématům jako je stavba kůže, akné, léčba akné, přírodní kosmetika. Zajímavá je kapitola 5 Vnímání akné u dívek na středních školách. Tuto část považuji za nejvíce relevantní vzhledem k názvu práce a výzkumu, avšak je škoda, že autorka zmiňované poznatky následně blíže nereflektuje se svými poznatky v kapitole Diskuze.

V rámci praktické části práce byl realizován výzkum metodou dotazníkového šetření. Dotazník obsahoval především otázky uzavřené, vyhodnoceny kvantitativně a pár otázek otevřených, jejichž data jsou v některém případě kvantifikována v jiném případě jsou slovní odpovědi jen přepsány do tabulky. Na výzkumu se podílelo 97 dívek ze středních škol. Metodika výzkumu je popsána. Výsledky jsou zpracovány v podobě grafů a tabulek. Data jsou vyhodnocena pouze popisnou statistikou. Některé zjištěné informace jsou zajímavé, a je škoda, že autorka v rámci vyhodnocení nezjišťovala žádné bližší souvislosti mezi jednotlivými odpověďmi žáků. Popis výsledků je řádný autorka se snaží držet neutrální jazyk, avšak místy se dopouští „subjektivního zabarvení“ (např. *je překvapením...*, *překvapilo mě...* atp.). V kapitole Komentáře z dotazníku (viz kap. 8.1) již autorka mnohem více používá subjektivních hodnocení. Praktická část obsahuje samostatnou kapitolu, ve které se autorka věnuje odpovědím na výzkumné otázky (viz kapitola 9). Tato kapitola stručně shrnuje získané informace s ohledem na jednotlivé stanovené výzkumné otázky. Autorka však v některých částech uvádí poznatky, jež nejsou podloženy citacemi. Dále následuje kapitola Shrnutí výsledků a diskuze (viz kap.10). V rámci závěru autorka stručně nastiňuje, jak by se danému tématu věnovala během výuky.

Formální náležitosti

Práce je logicky strukturovaná, má všechny požadované součásti a vhodné formátování. Text je čtivý, avšak místy se objevují překlepy nebo gramatické chyby. Kromě již zmiňované kapitoly 9 jsou psané informace citovány, ale místy se jedná o zdroje, které nejsou z hlediska odbornosti relevantní. Práce obsahuje požadovaný počet znaků. Shoda s jinými dokumenty je do 7 %. Grafy jsou přehledné a srozumitelné, avšak v textu na ně chybí odkazování.



Doplňující komentář

Při psaní práce byl patrný autorčin osobní zájem o danou problematiku. Vybrala si téma poměrně mediálně zastoupené, a právě proto je určitě vhodné toto téma uchopit právě z hlediska vzdělávání, proto považuji některé zjištěné poznatky za přínosné a podnětné k tomu, s nimi dále pracovat.

Slabou stránkou práce je práce se zdroji. Právě díky medializaci daného tématu bylo pro autorku pravděpodobně obtížné držet se především odborných zdrojů.

Otázky doporučené pro zodpovězení při obhajobě

- 1) Prosím, uveďte a odlište konkrétní zásadní informace Vaší práce vycházející z odborných zdrojů a informace vycházejících ze zdrojů mediálních a popularizačních.
- 2) Jaké konkrétní výukové metody, potažmo aktivity, byste využila při výuce daného tématu.

Navrhované hodnocení

Doporučuji obhájení předložené práce.

V Praze, dne 15.5. 2023

PhDr. Lucie Hlaváčová, Ph.D.