

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK **OPONENTA** DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Bc. Radka MAKULOVÁ</i>
Název práce	<i>Problematika náplně práce asistenta pedagoga na vybrané škole a její specifikace</i>
Autor posudku	<i>PhDr. Veronika BLAŽKOVÁ, Ph.D.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	10
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	9
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	9
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	10
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	9
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	10
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	10
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	8

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě

1. Jaký máte názor na vhodnost komunikace asistenta pedagoga se zákonnými zástupci, měla by být v kompetenci (zejména) učitele?
2. V práci postrádám kapitolu Doporučení pro praxi, plynoucí ze závěrů empirické části. Prosím o doplnění k obhajobě.

Poznámky

Práce obsahuje podrobně zpracovanou teoretickou část a promyšlenou metodologii kvalitativního výzkumného šetření. Zřejmé je autorčino zaujetí pro danou oblast, což se projevilo v celkovém výsledku, v diplomové práci odpovídající úrovně.

Celkové hodnocení 92 | Práce *splňuje* podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.

Datum a podpis autora posudku diplomové práce: 3. 5. 2023 Veronika Blažková