

Posudek oponenta bakalářské práce

Kateřina Mrázová, Mělník jako sídlo českých královen, Pedagogická fakulta UK, Praha 2023 , 73 stran textu, 11 stran příloh; vedoucí práce Mgr. Kateřina Sládková

Hodnotící kritéria

	splňuje	splňuje z větší části	splňuje z menší části	nesplňuje
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.	x			
Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	x			
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu .	x			
Struktura práce je vyvážená a logická.	x			
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .	x			
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb .		x		
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie .	x			
Autor správně cituje .	x			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	x			

Celkové hodnocení (slovně)

Kateřina Mrázová si za téma své bakalářské práce zvolila Mělník jako věnné město českých královen. Tuto jeho roli sleduje zejména v souvislosti se třemi českými královnami, jež prokazatelně na Mělníku sídlily (Eliška Přemyslovna, Barbora Celjská, Johana z Rožmitálu), i když nepomíjí ani vývoj města v jiných obdobích. Dějiny Mělníka podává od vzniku českého státu po druhou polovinu 15. století, kdy Mělník roli věnného města přestal plnit. Než přistoupí k chronologickému popisu vývoje zabývá se fenoménem panovnického dvora (se zvláštním

zřetelem ke dvorům královen) a věnnými městy. V části věnované přemyslovským kněžnám a královnám sleduje počátky Mělníka a věnuje se významným postavám jež byly s Mělníkem spojeny (sv. Ludmila, kněžna Emma). V těchto pasážích velmi vhodně využívá nejen písemné prameny, ale pracuje i s celou škálou archeologických zjištění. Jak již řečeno, jádro bakalářské práce tvoří kapitoly věnované třem českým královnám: Elišce Přemyslovně, Barbaře Cejlské a Johaně z Rožmitálu. Skutečnost, že všechny tři na Mělníku dlouhodobě pobývaly a měly zde svůj dvůr, umožňuje autorce sledovat jejich působení podrobněji. Všechny tři kapitoly jim zasvěcené mají obdobnou strukturu. Zabývají se politickou situací v době vlády daných panovnic, majetkem, jímž tyto královny disponovaly, a také jejich dvory. Panovnický dvůr, v tomto případě dvůr českých královen autorka vnímá v obou významech tohoto slova. Na jedné straně jako instituci, jako osoby sloužící královně, na straně druhé jako sídlo, mělnickou residenci královen.

Na bakalářské práci Kateřiny Mrázové lze ocenit mnohé. Na prvním místě široký záběr pramenů, s nimiž pracuje. Ke svému tématu prostudovala jak dostupný listinný materiál, tak také kroniky a další písemnosti. Nutno ocenit, že v rámci této široké škály využila nejen české, ale také latinsky psané prameny, což bývá u bakalářských prací vzácností. Již jsem zmínila hojné využití archeologických poznatků. Autorku je třeba pochválit za to, jak oba typy pramenů, písemné i archeologické, dobře provazuje. Pochvalu si zaslouží také literatura, a to jak z hlediska množství odborných prací, jež použila, tak také výběru, se kterým pracovala. Velmi oceňuji i jasnou strukturu práce a přehledný výklad. V této souvislosti si zaslouží pozornost také přílohy, zejména příloha č.2 *Přehled regist listin jednotlivých královen*, obsahující všechny zmínky o Mělníku v listinách českých královen od Elišky Přemyslovny po Johanu z Rožmitálu, jež svědčí o bezpečné znalosti pramenů.

Celkově hodnotím bakalářskou práci Kateřiny Mrázové jako mimořádně kvalitní, a proto ji doporučuji k obhajobě s návrhem na hodnocení stupněm výborně. Zároveň tuto práci navrhuji na Agon.

Otázka k obhajobě. Vysvětlete vzájemný vztah věna a obvěnění.

Datum
14.5.2023

Podpis oponenta práce

prof. PhDr. Kateřina Charvátová