

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Pedagogická fakulta, katedra speciální pedagogiky**  
**HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**POSUDEK OPONENTA PRÁCE**

<b>OPONENT PRÁCE</b>	PhDr. Miroslava Kotková, Ph.D.
<b>AUTOR PRÁCE</b>	Tereza Uřídilová
<b>NÁZEV PRÁCE</b>	
Vzdělávání dětí s odlišným mateřským jazykem v podmínkách vybrané mateřské školy	

<b>INDIKÁTORY KVALITY ZÁVĚREČNÉ PRÁCE</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<i>Označte písmenem "X", v jaké míře předložená práce vyhovuje jednotlivým kritériím.</i>	<i>Obsahuje</i>	<i>Spíše obsahuje</i>	<i>Spíše neobsahuje</i>	<i>Neobsahuje</i>
<b>ÚVODNÍ ČÁST</b>				
Vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika.	x			
Zřetelná formulace tématu a cíle práce.	x			
<b>ANALÝZA DOSAVADNÍHO ŘEŠENÍ PROBLÉMU</b>				
Dostatečný rozsah použitých odborných zdrojů.	x			
Příklady teoretických a praktických přístupů našich a zahraničních autorů.		x		
Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odborné literatury.	x			
<b>VÝZKUMNÁ ČÁST</b>				
Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
Výzkumné otázky jsou vhodně formulovány.	x			
Použité výzkumné metody a nástroje jsou popsány a zdůvodněny.	x			
<b>ANALYTICKÁ ČÁST</b>				
Je provedena kvalitní analýza získaných dat.		x		
Zjištěné výsledky jsou vhodně interpretovány (nejedná se pouze o komentované vyjádření číselných údajů).		x		
Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů.		x		
<b>ZÁVĚRY A ZHODNOCENÍ PŘÍNOSU PRO OBOR</b>				
Bylo dosaženo stanoveného cíle.	x			
Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky.		x		
<b>PREZENTACE - FORMÁLNÍ ÚROVEŇ PRÁCE</b>				
Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí.		x		
Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		
<b>CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň</b>				
<b>KOMENTÁŘ OPONENTA</b>				
<p>Cílem bakalářské práce bylo analyzovat současné podmínky pro rozvoj jazykových kompetencí v českém jazyce v případě dětí s odlišným mateřským jazykem navštěvujících mateřskou školu běžného typu.</p> <p>Teoretická část se zabývá vymezením základních pojmů a legislativních opatření souvisejících s tématem práce. Empirickou část pak představují případové studie tří předškolních dětí s odlišným mateřským jazykem, které docházejí do mateřské školy běžného typu. Pro sledování rozvoje jazykových kompetencí byl použit diagnostický nástroj vytvořený organizací Meta, o.p.s. Diagnostika byla provedena s tříměsíčním odstupem. Zaznamenané údaje jsou prezentované pomocí tabulek a následně použity pro závěry šetření. Po formální stránce lze vytknout drobné přesnosti (na s.21 je uvedeno, že "I neverbální komunikace je nedílnou součástí komunikace neverbální.", název kapitoly 4 není adekvátní), dále lze předpokládat menší propracovanost textu v návaznosti na citované zdroje (citování legislativních opatření). I přes uvedené připomínky lze ocenit snahu autorky dosáhnout formulovaných cílů práce. Lze ji doporučit k obhajobě.</p>				
<b>OTÁZKY K OBHAJOBĚ ZÁVĚREČNÉ PRÁCE</b>				

1. Objasněte, proč použití zdobnělin při identifikaci pojmů je z pohledu diagnostického materiálu hodnoceno v případě dětí předškolního věku jako chybné (např. s.30, tabulka č.2)?
2. Vysvětlete, proč je pouze u jednoho sledovaného dítěte (č.3, Anna) hodnoceno porozumění instrukcím (tabulka č.11)?

**Datum:**

14.05.2023

**Podpis:**