

## Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

**Student: Denisa VYKOUKALOVÁ**

**Obor: ČJ - NJ**

**Název práce v českém jazyce: Jazyková analýza vybraných podcastů**

**Název práce v anglickém jazyce: The Linguistic Analysis of Selected Podcasts**

**Vedoucí práce: PhDr. Blanka Nedvědová, Ph.D.**

**Oponent práce: PhDr. Jana Vlčková, Ph.D.**

**Typ posudku: oponent práce**

### 1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	A
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	B
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	C
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	B
1.5	Interpretace výsledků	C
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	B
1.7	Logičnost výkladu	C
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	C

Slovní komentář:

Teoretická část je vystavěna smysluplně, autorka pracuje s relevantními zdroji. Koherentně vede čtenáře k analytické části. Některá tvrzení jsou však buď nepřesná až zavádějící, nebo zbrkle formulovaná – str. 14, první odstavec – jak to autorka ví, když, jak tvrdí dříve, souhrnná literatura neexistuje? Tvrzení na str. 15–16 neodpovídají skutečnosti. Str. 19 – první věta kap. 2.3 neodpovídá skutečnosti. Některé formulace nejsou srozumitelné (str. 23 – poslední věta kap. 3). Na str. 25 autorka chybně uvádí několik termínů jako příklad „módních výrazů“.

Někdy se objevují odbočky spočívající v nevhodném řazení informací (str. 24). Na str. 39 autorka chybně označuje monologičnost jako související s mluveným projevem. Str. 40 – komparativní literatura – je myšlena literární komparatistika? Na str. 41 v kapitole Členění textu autorka směšuje text a jazyk, na str. 42 buď zaměňuje charakteristiku vertikálního a horiz. členění, nebo se vyjadřuje zcela nejasně.

V rámci vlastní jazykové analýzy se autorka nezřídka dopouští oborových omylů: některé morfologické jevy zahrnuje do kapitoly o fonetické stránce (str. 43), zaměňuje vokalickou kvalitu a kvantitu, na str. 43 mluví o logických předělech typických pro češtinu. Na str. 45 autorka směšuje sémantické a formální hledisko. Na str. 46 jsou uvedena slova *ostatně* a *což* jako zastaralá, ovšem není jasné, v jakém kontextu byla použita. Z jakého hlediska jsou zajímavé frazémy *kápnout božskou* nebo *dopadl bledě* (str. 46)? Co myslí autorka *klasickou větnou melodií* (srov. 54)? Proč mluví o autorce podcastu Literární hysterie jako o komunikantovi? Co myslí autorka *výpravností* na str. 55? Je to protiklad „čtenosti“? Užití obecněčeských koncovek autorka chybně přisuzuje expresivitě mluvčí (str. 55).

## 2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	A
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	B
2.3	Dodržení citační normy	A
2.4	Dodržení stylové normy	B
2.5	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	B

Slovní komentář:

Registruji interpunkční nedostatky. Přehlednosti textu by rovněž prospělo rozdělení asyndetických větných spojení do kratších větných celků – ale to je okrajové. Pasáž ze str. 8 je opakována hned na následující straně. V textu se objevují významově vyprázdněná klišé (např. str. 10, 13) a krkolomné formulace (samovolná poznámka, str. 11n.). Jinak autorka dodržuje stylovou normu adekvátní pro daný typ textu.

## 3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená práce splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné kvalifikační práce ve studijním oboru *Český jazyk se zaměřením na vzdělávání*.

Práce je v souladu se zásadami citační etiky.

Práci doporučuji k obhajobě.

Slovní komentář: Studentka předkládá poctivou práci na aktuální a velmi nosné téma. Celkové platnosti zjištěných závěrů by prospělo, kdyby bylo opřené o bytelnější oborový základ.

## 4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Můžete zhodnotit jazykové prostředky podcastu Opravdové zločiny a postihnout faktory, které určují jejich volbu?
4.2	Upřesněte, pro které typy komunikátů jsou jazykové normy (a jaké) závazné a jaký je

	důsledek jejich porušení?
4.3	Na str. 43 uvádíte, že autor podcastu vyslovuje anglicismy „bezchybně“. Z jakého hlediska?
4.4	Na str. 43 zmiňujete, že některé jevy činí komunikát více moderním a posouvá ho od formálnosti. Znamená to, že stavíte na opačné konce škály formálnost a modernost? O jaké jevy konkrétně jde?
4.5	
4.6	
4.7	

**Datum: 29.4.2023**

**Podpis:**