

## Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

**Student: Denisa VYKOUKALOVÁ**

**Obor: ČJ - NJ**

**Název práce v českém jazyce: Jazyková analýza vybraných podcastů**

**Název práce v anglickém jazyce: The Linguistic Analysis of Selected Podcasts**

**Vedoucí práce: PhDr. Blanka Nedvědová, Ph.D.**

**Oponent práce: PhDr. Jana Vlčková, Ph.D.**

**Typ posudku: vedoucí práce**

### 1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	A
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	A–B
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	B–C
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	A–B
1.5	Interpretace výsledků	C
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	A
1.7	Logičnost výkladu	B–C
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	B

Slovní komentář:

Denisa Vykoukalová zpracovává velmi aktuální téma se zjevným zaujetím. Text obsahuje jednak poměrně promyšlený a propracovaný úvodní teoretický výklad, jednak praktickou část, v níž se autorka věnuje jazykové analýze na všech jazykových rovinách, což je úkol nelehký. Takto široký záběr si totiž žádá hodnocení mnoha aspektů jazyka. K tomu je třeba pevných oborových znalostí a orientace v lingvistické terminologii, což autorce místy komplikovalo práci (např. na s. 58 autorka uvádí spojení „*nechala se zapsat*“ jako příklad pasiva). Některá autorčina tvrzení by bylo vhodné blíže vysvětlit, aby bylo možné s nimi souhlasit (např. s. 47 – „Víckrát jsou použity frazémy a ustálená slovní spojení *s ohledem na, co do a že jo?*“).

## 2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	A
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	A
2.3	Dodržení citační normy	A
2.4	Dodržení stylové normy	B
2.5	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	B

Slovní komentář: Je zjevné, že autorka se stylem odborných textů nemá příliš zkušeností. V důsledku toho lze najít v textu řadu sporných formulací – např. „Převážně je jazyk komunikanta spisovný a vyjadřuje se odbornými výrazy.“ (s. 46) či „Z hlediska aktualizace a automatizace zde nenajdeme mnoho prvků z těchto oblastí.“ (s. 59). Přesto považuji po formální stránce práci za uspokojivou. Prohřešky proti pravopisné kodifikaci (především interpunkční) či morfologické normě jsou spíš výjimkou.

## 3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená práce splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné kvalifikační práce ve studijním oboru *Český jazyk se zaměřením na vzdělávání*.

Práce je v souladu se zásadami citační etiky.

Práci doporučuji k obhajobě.

Slovní komentář: Předložená práce se věnuje velmi aktuálnímu tématu. Je obsahově i formálně vyhovující. Autorka projevila orientaci v důležitých informačních pramenech, schopnost data získat, zpracovat i vyhodnotit.

## 4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Podcast autorka řadí mezi texty na pomezí stylu publicistického a odborného. Prosím o bližší zařazení v rámci vnitřního členění stylu odborného.
4.2	Na s. 45 autorka píše, že „převažují jednoduché slovesné tvary, tvary složené jsou primárně zastoupeny slovesy v minulém čase, jiné slovesné konstrukce jako například modální a jiná pomocná slovesa nejsou v komunikátu užívány tak často. To může vypovídat o snaze autora o zachování srozumitelnosti komunikátu.“ Jak souvisí složenost slovesného tvaru, resp. složenost predikátu se srozumitelností textu?

4.3	„Za aktualizaci by byly považovány již zmíněné prostředky hovorové a expresivní, dále také anglicismy ( <i>hype, fake, king, win win</i> ), ty autorka používá poměrně často, přestože existují české ekvivalenty těchto slov. Do komunikátu prostoupila také němčina ( <i>Weltschmerz, špacír</i> ). Slova cizího původu, která autorka používá, jsou výrazy adaptované na češtinu, již pronikly do úzu, zvláště pak u mladé generace.“ (s. 59) Prosím o ujasnění, zda výše zmíněné lexémy autorka považuje za slova adaptovaná na češtinu. Pokud ano, z jakého hlediska.
4.4	Na s. 59 jsou slova „ <i>slátanina</i> a <i>blbost</i> “ označena za slova hovorová. Jak k tomuto hodnocení autorka dospěla? Není ještě jiná možnost?

**Datum: 14. května 2023**

**Podpis:**