



Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2022/2023

Jméno a příjmení studenta: Denisa Vykoukalová
Identifikační číslo studenta: 49252488

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Specializace v pedagogice
Studijní obor: Český jazyk se zaměřením na vzdělávání — Německý jazyk se zaměřením na vzdělávání

ID studia: 629333

Název práce: Jazyková analýza vybraných podcastů

Pracoviště práce: Katedra českého jazyka (41-KCJ)

Jazyk práce: čeština

Jazyk obhajoby: čeština

Vedoucí: PhDr. Blanka Nedvědová, Ph.D.

Oponent(i): PhDr. Jana Vlčková, Ph.D.

Datum obhajoby: 22.05.2023 **Místo obhajoby:** Praha

Termín: řádný

Průběh obhajoby: Studentka seznámila komisi s tématem bakalářské práce, jejími cíli, metodologií a závěry.

Otázky a náměty pro obhajobu – vedoucí práce:

1. Podcast autorka řadí mezi texty na pomezí stylu publicistického a odborného. Prosím o bližší zařazení v rámci vnitřního členění stylu odborného.

2. Na s. 45 autorka píše, že „převažují jednoduché slovesné tvary, tvary složené jsou primárně zastoupeny slovesy v minulém čase, jiné slovesné konstrukce jako například modální a jiná pomocná slovesa nejsou v komunikátu užívány tak často. To může vypovídat o snaze autora o zachování srozumitelnosti komunikátu.“ Jak souvisí složenost slovesného tvaru, resp. složenost predikátu se srozumitelností textu?

3. „Za aktualizací by byly považovány již zmíněné prostředky hovorové a expresivní, dále také anglicismy (hype, fake, king, win win), ty autorka používá poměrně často, přestože existují české ekvivalenty těchto slov. Do komunikátu prostoupila také němčina (Weltschmerz, špacír). Slova cizího původu, která autorka používá, jsou výrazy adaptované na češtinu, již pronikly do úzu, zvláště pak u mladé generace.“ (s. 59) Prosím o ujasnění, zda výše zmíněné lexémy autorka považuje za slova adaptovaná na češtinu. Pokud ano, z jakého hlediska.

4. Na s. 59 jsou slova „slátanina a blbost“ označena za slova hovorová. Jak k tomuto hodnocení autorka dospěla? Není ještě jiná

možnost?

Otázky a náměty pro obhajobu – oponent práce:

1. Můžete zhodnotit jazykové prostředky podcastu Opravdové zločiny a postihnout faktory, které určují jejich volbu?
2. Upřesněte, pro které typy komunikátů jsou jazykové normy (a jaké) závazné a jaký je důsledek jejich porušení?
3. Na str. 43 uvádíte, že autor podcastu vyslovuje anglicismy „bezchybně“. Z jakého hlediska?
4. Na str. 43 zmiňujete, že některé jevy činí komunikát více moderním a posouvá ho od formálnosti. Znamená to, že stavíte na opačné konce škály formálnost a modernost? O jaké jevy konkrétně jde?

Na připomínky vedoucí práce a oponentky autorka odpověděla uspokojivě. Obhajoba však byla slabá, z hlediska představení základních kategorií bakalářské práce (cíle, závěry). Autorka nedokázala práci přesvědčivě představit a ani s dopomocí nereagovala na zpřesňující dotazy komise.

Výsledek obhajoby:

dobře (3)

Předseda komise:

prof. PhDr. Martina Šmejkalová, Ph.D.

Členové komise:

PhDr. Blanka Nedvědová, Ph.D.

PhDr. Jana Vlčková, Ph.D.