



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:

Martina Chrástková

Jméno studenta:

Michal Brádka

Jméno oponenta práce:

Šárka Panská

Název diplomové práce:

Ověření tělesné zdatnosti dětí v projektu Děti na startu

Cíl práce:

Hlavním cílem práce je vyhodnocení zdatnosti dětí vybraných škol a ověření vlivu pohybového programu projektu Děti na staru.

1. Rozsah:

* stran textu	79 bez příloh
* literárních pramenů (cizojazyčných)	22 (5)
* tabulky, grafy, přílohy	23 grafů, 32 tabulek, 8 obrázků, 2 přílohy

2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti		x	
* vstupní údaje a jejich zpracování		x	
* použité metody		x	

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	x			
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu		x		
logická stavba práce		x		
práce s literaturou včetně citací			x	
adekvátnost použitých metod				x
úprava práce (text, grafy, tabulky)			x	
stylistická úroveň			x	

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

nadprůměrná

průměrná



5. Přípomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

Práce je z mého pohledu nadbytečně rozsáhlá, kapitoly Držení těla či Sportovní traumatologie dětí zcela nekorespondují s názvem práce: Ověření tělesné zdatnosti dětí v projektu Děti na startu, a jsou tudíž dle mého názoru nadbytečné.

V kapitole Sportovní traumatologie dětí se píše:

*„Nechtěný, chtěný či úmyslný pád jsou pojmy se kterými se setkáváme v oblasti sportu denno-denně. Nechtěný pád je nejčastěji mechanismu, na kterém se podílí jak vnější, tak i vnitřní faktory. Těmi faktory je například tělesná hmotnost, funkční stav organismu, momentální výkonost, **vliv alkoholu, drog nebo vliv některý léků.**”* – to je samozřejmě pravda, ale moc dobře nerozumím, proč bychom měli vůbec uvažovat, že dítě upadne vlivem alkoholu nebo drog, a už vůbec v rámci organizované činnosti!

V textu je značné množství stylistických chyb (chybějící interpunkce, nepřesné skloňování, příp. některé věty nedávají smysl apod.).

Vzorec výpočtu BMI indexu není v práci uveden správně.

V některých kapitolách je citováno pouze z jednoho zdroje.

Citace online zdrojů není ani v textu ani v seznamu použité literatury správně.

Citace tabulek ve výsledcích: zdroj: vlastní zpracování – neuvádí se.

Metodika: chybí informace a definice Sturgesova pravidla, o výpočtu reliability nebo o dotazníku v metodice též není zmínka (jen v úvodu práce a následně vyhodnocení dotazníku).

Výsledky: Budyně n. O.: skok daleký: $124-118=6$, nikoliv 5, jak se píše v textu

- Graf 12: chybí hodnoty osy y.
- 1. odstavec str. 60: Podle čeho usuzujete, že bylo zlepšení výrazné či mírné? Z absolutních čísel se taková míra nedá definovat, procentuální vyjádření ve vztahu k výkonu by bylo vhodnější.
- Tabulka 18: Chybné označení výsledků – celkové SOUČTY
- Využití korelace pro vyjádření vztahu mezi jednotlivými motorickými testy mi nepřipadá vhodné, neboť každý z testů testuje jiné motorické schopnosti, a tudíž nevidím důvod, proč hledat mezi nimi vztah.

Diskuze: postrádám diskutování (porovnání) získaných výsledků s nějakými jinými podobně zaměřenými pracemi, takováto diskuze v práci zcela chybí.

Str. 26: *„Nejčastěji však dochází ke zvýšenému hrudnímu ohnutí“* (Kubát, 1992). – opravdu? A co lordóza? Není v dnešní době častější? Jaké máte zkušenosti osobně? Čím vzniká hyper-kyfóza a čím je podmíněná hyper-lordóza?

Proč při člunkovém běhu na 4x10 m a člunkovém vytrvalostním běhu nedošlo k výrazným změnám?

6. Doporučení práce k obhajobě:

ANO

NE

7. Navržený klasifikační stupeň

Datum: 3.5.2023

podpis



PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Katedra tělesné výchovy
Univerzita Karlova