

# HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

ve studijním programu **Andragogika a management vzdělávání**

<b>Autor diplomové práce:</b> Michaela Čermáková	<b>Vedoucí diplomové práce:</b> Mgr. Zuzana Svobodová, Ph.D., DBA
<b>Název diplomové práce:</b> Analýza systému vzdělávání v organizaci	

## POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň	X			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)	X			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného programu	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (zejména: co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	X			
B3	Objektivní analýza z oblasti andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání, nikoli jen popis subjektivní zkušenosti		x		
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborných zdrojů	X			
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu	X			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek / hypotéz nebo výzkumných předpokladů	X			
D3	Využití vhodných výzkumných metod a nástrojů		x		
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných údajů / dat		X		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		X		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		x		
F	Závěry a přínos pro studovaný program				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	X			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
F3	Adresné vyjádření o využití práce		x		
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání		x		

### **Charakteristika a klady práce:**

Předkládaná diplomová práce se věnuje tématu vzdělávání pracovníků v organizaci a jejím cílem je dle autorky zjistit, jaké vzdělávací potřeby mají zaměstnanci zkoumané organizace a jak jsou v organizaci naplňovány. Následně identifikovat klíčové oblasti jejich motivace a bariér pro další vzdělávání.

- Autorka si zvolila poměrně náročný úkol pro svou DP, protože se věnovala analýze společnosti, která je v ČR velmi známá. Bylo tudíž nesmírně obtížné anonymizovat data a zachovat si potřebný odborný odstup a omezit vlastní zainteresovanost. Myslím, že se toho autorka zhostila dobře a její vlastní spolupráce s touto organizací není na úkor kvality práce.
- Ve své práci se autorka opírá o relevantní zdroje a prokazuje velmi dobrou orientaci v tématu.
- Teoretická část práce vytváří kvalitní oporu pro empirický výzkum, je napsaná srozumitelným jazykem a logicky se odvíjí, je přehledná a kvalitně zpracovaná.
- Autorka vhodně propojuje výstupy z odborné literatury se situací ve zkoumané společnosti, což přidává práci na čtivosti a dobře propojuje teoretickou a empirickou část práce.
- Volba kvalitativního přístupu je pro stanovený cíl vhodná, cíl je logicky stanovený a realizovatelný. Zároveň kladně hodnotím realizaci předvýzkumu formou dotazníku. Předvýzkum pomohl autorce lépe koncipovat hloubkové rozhovory a přispěl ke kvalitě práce.
- Doporučení a závěry vyplývají ze získaných dat.

### **Nedostatky práce:**

- Vzhledem k tomu, že dotazník sloužil jako předvýzkum, je jeho interpretaci věnováno zbytečně mnoho stran.
- Autorka uvádí, že využila polostrukturované rozhovory, jsou ale ve skutečnosti poměrně dost strukturované.
- Autorka uvádí, že „Metodou otevřeného kódování byly určeny tyto kategorie plynoucí z rozhovoru“- chybí ale ukázka procesu kódování, není jasné, jak k těmto kategoriím autorka přišla.

*Vzala jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 16.4. (v systému Theses.cz) a ze dne 15.4. (v systému Turnitin). Zjištěná míra shody vznikla jako řádné citace, části parafrází či shody metapopisů.*

**Hodnocení práce:** Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce ve SP Andragogika a management vzdělávání.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Jakým způsobem jste postupovala při kódování dat a tvoření kategorií?
2. V závěru uvádíte, že „Diplomová práce pro mě byla bezesporu velkým přínosem a rovněž by mohla sloužit jako podklad pro další výzkum“ – Jaký výzkum byste doporučovala?

V Praze 1. května 2023

Zuzana Svobodová