

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

ve studijním programu **Andragogika a management vzdělávání**

Autor diplomové práce: Bc. Michaela Čermáková	Oponent práce: doc. PhDr. Martin Kursch, Ph.D.
Název diplomové práce: Analýza systému vzdělávání v organizaci	

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň	x			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	x			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)	x			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného programu	x			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (zejména: co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		x		
B3	Objektivní analýza z oblasti andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání, nikoli jen popis subjektivní zkušenosti		x		
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborných zdrojů		x		
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu		x		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		x		
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		x		
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek / hypotéz nebo výzkumných předpokladů		x		
D3	Využití vhodných výzkumných metod a nástrojů		x		
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných údajů / dat	x			
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		x		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		x		
F	Závěry a přínos pro studovaný program				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	x			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	x			
F3	Adresné vyjádření o využití práce		x		
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání		x		

Charakteristika a klady práce:

- Autorka si zvolila zajímavý úkol, provést analýzu systému vzdělávání v organizaci.
- Práce je dobře zpracovaná po formální stránce.
- Autorka se snažila držet tématu. Oceňuji vysvětlení limit vlastního výzkumu (s 32).
- Je uveden předvýzkum.
- Přínosné jsou také doporučení v samostatné kapitole 6.

Nedostatky práce:

- Některé části teoretické i empirické části jsou nadbytečné (především vysvětlování ustálených pojmů, detailní rozbor předvýzkumu).
- Metodická část neobsahuje vysvětlení kódování a následných odvození.
- Práce by si zasloužila uvést seznam přínosů a konkrétnější doporučení pro další výzkumy.
- Nesprávně napsaný abstrakt. Diskuse by měla předcházet závěru.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 16. dubna 2023. (Theses.cz) a ze dne 15. dubna (Turnitin). Maximální míra podobnosti: 4 % a 18 %. V systému Turnitin jsou zjištěny vyšší shody, po podrobném shlédnutí se však jedná o řádné citace, části parafrází či shody metapopisů (náležitých šabloně).

Hodnocení práce: Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce ve SP Andragogika a management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jaké jsou dle autorky tři nejsilnější motivační prvky u dotazovaných?
2. Jaké vzdělávací aktivity autorka navrhuje zavést a proč?

V Praze 1. května 2023

doc. PhDr. Martin Kursch, Ph.D.

