

# HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

ve studijním programu **Andragogika a management vzdělávání**

<b>Autor diplomové práce:</b> Petr Šuda	<b>Oponent diplomové práce:</b> PhDr. Mgr. Vlastimil Hubert, MBA
<b>Název diplomové práce:</b> Analýza sociálních kompetencí u učitelů základních škol	

## POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b>	<b>Obecné</b>				
<b>A1</b>	Jazyková úroveň		x		
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	x			
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)		x		
<b>B</b>	<b>Úvodní část</b>				
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného programu		x		
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (zejména: co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	x			
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání, nikoli jen popis subjektivní zkušenosti		x		
<b>C</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborných zdrojů		x		
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu		x		
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)			x	
<b>D</b>	<b>Výzkumná část</b>				
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		x		
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek / hypotéz nebo výzkumných předpokladů	x			
<b>D3</b>	Využití vhodných výzkumných metod a nástrojů	x			
<b>E</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných údajů / dat		x		
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		x		
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		x		
<b>F</b>	<b>Závěry a přínos pro studovaný program</b>				
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		x		
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		x		
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce		x		
<b>F4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání		x		

## **Charakteristika a klady práce:**

Autor si vybral ke zpracování diplomové práce a s ohledem na studovaný obor zajímavé a přínosné téma Analýza sociálních kompetencí u učitelů základních škol.

Teoretická část je přehledně a logicky strukturovaná. Autor pracuje s pokročilými statistickými údaji. K získání dat využil standardizovaného dotazníkového šetření pomocí testu Inventáře sociálních kompetencí-ISK. Realizace proběhla na poměrně vysokém vzorku 112 učitelů základních škol.

## **Nedostatky práce:**

Téměř celý úvod je kompilátem textu z knihy Sociální dovednosti ve škole (Gillernová, 2012) a tematické zprávy ČŠI Společné znaky vzdělávání v úspěšných základních školách bez řádných citací. Patrné je to v několika statích u prvně jmenované autorky. Uvádím jen příklad: Petr Šuda „*Vedle rodinného je to právě školní prostředí, jež se významným způsobem podílí na vývoji a rozvoji samotného jedince. Škola, vzdělávání, kompetence, výchova, edukace a socializace jsou pojmy, jež k sobě nepochybně patří.*“ Cf. „*Vedle rodinného je to právě školní prostředí, které se významným způsobem podílí na vývoji a rozvoji lidského jedince. Škola, vzdělávání, výchova, edukace a socializace jsou pojmy, jež k sobě nepochybně patří.*“ (Gillernová, 2012, s. 9). Dále Petr Šuda: „*na rozvíjení samotných profesních dovedností učitelů. Zejména sociální profesní dovednosti je možné přijmout jako jednu z důležitých podmínek optimalizace činnosti současné školy. Dále je jasné, že sociální dovednosti nelze efektivně rozvíjet ani následně uplatňovat mimo sociální skupinu. Jejich rozvoj tedy pro školu automaticky znamená přirozenou součást.*“ Cf. Gillernová (2012) „*...na rozvíjení profesních dovedností učitele. Zejména sociální profesní dovednosti je možné přijmout jako jednu z důležitých podmínek optimalizace činnosti současné školy. Dále je jasné, že sociální dovednosti nelze efektivně rozvíjet*“ atd. Podobně je zpracován i závěr (viz blíže Turnitin).

Autor nedostatečně charakterizoval výzkumný vzorek, zejména získání respondentů k výzkumu. Pouze uvedl, že byl náhodný. Absentují informace o způsobu vyplňování dotazníku, anonymizaci, etice výzkumu aj. Z textu také není jasné, kde autor získal data o délce praxe, když se uvedený dotazník na tuto skutečnost neptá. Taktéž postrádám doslovnou verifikaci nulových hypotéz.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 10. července 2022 (Theses.cz) a ze dne 10. července 2022 (Turnitin).

**Hodnocení práce:** Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce ve SP Andragogika a management vzdělávání.

## **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Objasněte komisi zjištěnou vyšší míru shody s diplomovou prací Jana Tirpáka (18. 4. 2022) zejména v empirické části (blíže viz Turnitin).
2. Na základě Vámi zjištěných hodnot testovacího kritéria při  $\alpha = 0,05$  určete, zda zamítáte uváděné nulové hypotézy či nikoliv?

V Praze 15. srpna 2022

Vlastimil Hubert