

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

ve studijním programu **Andragogika a management vzdělávání**

Autor diplomové práce: Bc. Petr Šuda	Vedoucí diplomové práce: prof. PhDr. Jaroslav Veteška, Ph.D., MBA
Název diplomové práce: Analýza sociálních kompetencí u učitelů základních škol	

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Označte X, zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň	x			
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	x			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)		x		
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného programu		x		
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (zejména: co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		x		
B3	Objektivní analýza z oblasti andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání, nikoli jen popis subjektivní zkušenosti		x		
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborných zdrojů		x		
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu		x		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)			x	
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	x			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek / hypotéz nebo výzkumných předpokladů		x		
D3	Využití vhodných výzkumných metod a nástrojů	x			
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných údajů / dat	x			
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		x		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		x		
F	Závěry a přínos pro studovaný program				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		x		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		x		
F3	Adresné vyjádření o využití práce		x		
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání		x		

Charakteristika a klady práce:

- Téma DP je aktuální, zajímavé a společensky významné a koresponduje se studovaným programem.
- Autor využil nadstandardní množství zdrojů (nebyly však využity časopisecké, ani zahraniční zdroje, což je na škodu práce).
- Student pracoval samostatně, byl aktivní, zadání DP řádně konzultoval (bohužel finální text DP již nikoliv).
- Podrobná diskuze výzkumných zjištění.
- Náročné statistické zpracování výzkumných dat a využití relevantního metodologického nástroje.

Nedostatky práce:

- Autor řádně nerozlišuje přímé a nepřímé citace (viz např. str. 11, 12, 13, 17, 18, 23, 29, 33, 34).
- Nepřesné citace (např. Belz a Siegrist, 2011 – viz str. 11; Čapek, 2018; Eger, 2001; Gardner, 1999; Golemann, 2011).
- Výrazná shoda s abstraktem již odevzdané diplomové práce (Jan Tirpák: Zkoumání profesních charakteristik pracovníků sociálně právní ochrany dětí. Praha: Pedagogická fakulta, Univerzita Karlova, 2022 – DPTX_2020_2_11410_0_670313_0_241550.pdf), vč. podobnosti počtu respondentů a metodologických formulací.
- Formální nedostatky (např. kapitoly nezačínají na samostatné straně).
- Třetí kapitola (v části teoretické) by měla být správně zařazena do části empirické.
- Nejasný výběr respondentů.
- Autor DP nekonzultoval, odevzdal verzi DP bez schválení vedoucího práce.

Vzal jsem na vědomí obsah *Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce* ze dne 11. 7. 2022 (v systému Theses.cz je uvedena celková podobnost ve výši 21 %, míra podobnosti max. 7 %) a ze dne 10. 7. 2022 (v systému Turnitin, celková shoda 33 %).

Hodnocení práce: Práce s výhradami splňuje / ~~nesplňuje~~ požadavky kladené na daný typ práce ve SP Andragogika a management vzdělávání za předpokladu vysvětlení nalezené shody a nejasných citací.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Je nezbytné vysvětlit nalezenou shodu (viz připomínky výše).
2. Jak byli vybíráni respondenti?
3. Upřesněte / vysvětlete uvedený výzkumný problém: Jaké jsou odlišnosti z hlediska sociálních kompetencí u učitelů základních škol? (str. 39).
4. Upřesněte hypotézy ve vztahu k výzk. problému (viz str. 39). Vyjádřete se k testování hypotéz ve vztahu k výzk. souboru.

V Praze 1. září 2022

prof. PhDr. Jaroslav Veteška, Ph.D., MBA