

Posudek konzultantky  
na diplomovou práci Miroslava Sedláčka na téma:

**Profese advokáta v justičním systému – stav a perspektivy**

Diplomant předkládá v září roku 2008 k hodnocení diplomovou práci o nadprůměrném rozsahu 68 stran vlastního textu. Přílohami jsou resumé v anglickém jazyce, podrobně a přehledně členěný a obsáhlý seznam použité literatury a judikatury. Kromě nich učinil autor přílohami své práce vzory plných mocí (procesní a substituční) a Pravidla profesionální etiky a pravidla soutěže advokátů - jeden ze základních stavovských předpisů české advokacie.

Advokacie představuje nezastupitelnou instituci justičního systému a volbu tématu je proto možno hodnotit jako dobrou, ačkoli jde o téma relativně dostatečně rozebírané v odborné literatuře i v předchozích diplomových pracích. To však nic nemění na skutečnosti, že postavení advokáta a zejména otázky jeho vztahu ke klientovi a k soudu jsou prakticky denně předmětem soudní praxe a tudíž jsou oblastí, která se vyvíjí a čelí novým problémům. Rozsah dostupných studijních pramenů proto představuje pro autora náročný úkol a právě proto nelze zvolené téma považovat za nikterak snadné. Autor zpracoval svou práci na základě odpovídajícího seznamu studijních pramenů, seznam vybraných judikátů však nikterak rozsáhlý není. Základní metodou autorova přístupu je popis platné právní úpravy, včetně předpisů stavovských a tento popis je doplňován a rozvíjen vlastními úvahami autora, které vycházejí z jeho dobré orientace ve studované sféře. Stylistická i jazyková úroveň diplomové práce je dobrá a citace použitých pramenů jsou odpovídající.


Systematiku práce hodnotím jako velmi dobrou. Text práce je přehledný a autor logicky se postupuje od obecných otázek k podrobnostem. Systematika je věcně správná a vyvážená. Těžištěm práce (co do rozsahu a způsobu zpracování) jsou hlavní činnosti advokáta v justičním systému, tj. zastupování účastníků v řízení před civilními, trestními, správními soudy a před Ústavním soudem České republiky. V tomto bodě diplomant svůj diplomový úkol splnil, když podrobně popsal a analyzoval zkoumanou činnost advokáta v těchto řízeních. Další svébytnou část práce věnuje autor etice advokáta. Diplomant přitom popisuje úpravu obsaženou v Etickém kodexu české advokacie a v zákoně o advokacii. I zde jde o kvalifikovaný popis.

Na základě shora uvedeného hodnocení doporučuji diplomovou práci Miroslava Sedláčka k ústní obhajobě.

V rámci ústní obhajoby by se měl autor podrobně vyjádřit k otázce poskytování právní pomoci v českém právním řádu jinými subjekty a problémům současné právní úpravy publicity advokátů.

Navržená klasifikace: výborně.

Praha 15.září 2008

  
Doc. JUDr. Alena Macková, Ph.D.  
Vedoucí diplomové práce