

# HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

ve studijním programu **Andragogika a management vzdělávání**

<b>Autor diplomové práce:</b> Bc. Tereza Kovaříková	<b>Oponent diplomové práce:</b> Doc. Ing. David Vaněček, Ph.D.
<b>Název diplomové práce:</b> Význam a možnosti kariérového poradenství.	

## POSUDEK OPONENTA PRÁCE

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b>	<b>Obecné</b>				
<b>A1</b>	Jazyková úroveň		X		
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)	X			
<b>B</b>	<b>Úvodní část</b>				
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného programu	X			
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (zejména: co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X		
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání, nikoli jen popis subjektivní zkušenosti	X			
<b>C</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborných zdrojů	X			
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu		X		
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	X			
<b>D</b>	<b>Výzkumná část</b>				
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek / hypotéz nebo výzkumných předpokladů	X			
<b>D3</b>	Využití vhodných výzkumných metod a nástrojů	X			
<b>E</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných údajů / dat	X			
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků	X			
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce	X			
<b>F</b>	<b>Závěry a přínos pro studovaný program</b>				
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	X			
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce		X		
<b>F4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast andragogiky, vzdělávání dospělých nebo řízení ve vzdělávání – managementu vzdělávání	X			

### **Charakteristika a klady práce:**

- Téma DP považuji za zajímavé, aktuální a profesně významné.
- Teoretický rámec sledované problematiky je kompaktní, srozumitelný a velmi dobře zpracovaný.
- Metodologicky správně realizovaný výzkum.
- Precizně realizované a vyhodnocené výzkumné šetření.

### **Nedostatky práce:**

- V předložené práci bych doporučoval více než 3 zahraniční zdroje literatury.
- Doporučoval bych lépe formulovat stanovení vybraných cílů práce. Formulaci hlavního cíle zjistit a popsat pozici kariérového poradce lze v kognitivní oblasti chápat spíše jako nižší myšlenkové operace oproti např. analýze, syntéze. V práci však je již dále řada vyšších myšlenkových operací v podobě analýzy i syntézy obsažena.

Vzal jsem na vědomí obsah *Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce* ze dne 12. 4. 2022 (v systému Theses.cz je uvedena celková podobnost ve výši 23 %, míra podobnosti max. 3 %).

Dle mého shlednutí si dovoluji konstatovat, že zjištěná míra shody je logická a vznikla zejména v rámci teoretické části citací primárních a sekundárních zdrojů.

**Hodnocení diplomové práce:** Diplomová práce **splňuje** / ~~nesplňuje~~ požadavky kladené na daný typ práce ve SP Andragogika a management vzdělávání.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Jakou z bariér považujete za zásadní a jakým způsobem ji zmírnit?
2. V čem považujete vaši práci v rámci porovnání výsledků s jinými výzkumy za přínosnou?

V Praze 4. května 2023

doc. Ing. David Vaněček, Ph.D.