

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
 kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> Michaela Řezáčová	<b>Vedoucí práce:</b> Mgr. Zuzana Svobodová, Ph.D.
<b>Název závěrečné práce:</b> Komunikace a její vliv na řešení konfliktu mezi učitelem a rodičem	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b> <b>Obecné</b>					
<b>A1</b>	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)	X			
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)	X			
<b>B</b> <b>Úvodní část</b>					
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	X			
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	X			
<b>C</b> <b>Dosavadní řešení problému</b>					
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na odbornou literaturu		X		
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
<b>D</b> <b>Výzkumná část</b>					
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)	X			
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
<b>E</b> <b>Analytická část</b>					
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů			X	
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků			X	
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
<b>F</b> <b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>					
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		X		
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce	X			
<b>F4</b>	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství</b>		X		

### **Klady a charakteristika práce:**

Předkládaná bakalářská práce zpracovává téma konfliktů mezi učiteli a rodiči a má dle autorky za cíl popsat, jaké konflikty s rodiči nejčastěji zažívají učitelé na prvním stupni vybrané základní školy, a identifikovat jejich možné spouštěče a problematické konkrétní situace.

- Autorka práce zpracovává poměrně oblíbené téma pro závěrečné práce – tedy konflikty mezi rodiči a učiteli, nicméně ho zajímavým způsobem zasazuje do prostředí konkrétní školy, což jí umožňuje jít dostatečně do hloubky a kvalitně prozkoumat zvolenou realitu.
- Autorka se opírá v teoretické části o relevantní zdroje, práce je logicky strukturovaná a vytváří kvalitní oporu pro empirickou část. Autorka prokazuje, že se v problematice dobře orientuje.
- Volba kvalitativní metodologie odpovídá cíli a výzkumným otázkám. Metodologie je dobře a přehledně popsána včetně harmonogramu celého výzkumu.
- Kladně hodnotím, že autorka pečlivě anonymizovala data a zajistila informované souhlasy s účastí ve výzkumu.

### **Nedostatky práce:**

- V úvodu se autorka opírá o publikaci Svobodová (2021), nicméně obsah této části není v publikaci, na kterou odkazuje.
- Místy citační nepřesnosti.
- Autorka používá relevantní zdroje, nicméně bych doporučila zaměřit se spíše na novější publikace. Některé použité zdroje jsou z prvních let 21. století – a to už je přece jenom trochu dávno.
- Autorka pracuje přímo ve zkoumané instituci. Realizuje tedy rozhovory s rodiči nejen jako výzkumník, ale také jako zaměstnanec školy. Myslím, že to mohlo ovlivnit získané informace.
- Autorka v metodologii píše, že využívá design případové studie. Ke zkoumanému jevu ale nepřistupuje tak, jak je pro případovou studii typické. Data nejsou tříděna a kódována. Jedná se jenom o přepis údajů k jednotlivým tématům bez hledání souvislostí mezi daty. Řekla bych, že se jedná spíše o názorovou sondu než skutečně provedený kvalitativní výzkum.
- Nejasná proporce výpovědí rodičů a učitelů. Například Evžen má jenom malý odstavec.

***Vzala jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 17.4.2023 (v systému Theses.cz) a ze dne 16.4.2023 (v systému Turnitin). Zjištěná míra shody vznikla jako řádné citace, části parafrází či shody metapopisů.***

**Hodnocení práce:** Práce **splňuje** požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Proč jste ve svém výzkumu dala méně prostoru rodičům a na spouštěče konfliktů a překážky komunikace jste se jich nedotazovala?
2. V závěru uvádíte, že byste doporučila ve škole realizovat dotazníkové šetření zaměřené na oblasti komunikace. Jak byste ho konkrétně koncipovala?

V Praze 1. května 2023

Zuzana Svobodová