

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
 kombinovaného studia programu Školský management  
**POSUDEK OPONENTA PRÁCE**

Autor práce: Michaela Řezáčová	Oponent práce: Mgr. Vladimíra Dostálová, Ph.D.
Název závěrečné práce: Komunikace a její vliv na řešení konfliktu mezi učitelem a rodičem	

Indikátory kvality závěrečné práce		rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b>	<b>Obecné</b>				
<b>A1</b>	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)	x			
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	x			
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 38/2020, včetně platných příloh)			x	
<b>B</b>	<b>Úvodní část</b>				
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	x			
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)	x			
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe	x			
<b>C</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b>				
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		x		
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na odbornou literaturu				x
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	x			
<b>D</b>	<b>Výzkumná část</b>				
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	x			
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)		x		
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje		x		
<b>E</b>	<b>Analytická část</b>				
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů			x	
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků			x	
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		x		
<b>F</b>	<b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>				
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		x		
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu		x		
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce		x		
<b>F4</b>	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství</b>		x		

### **Klady práce:**

- Cílem předkládané bakalářské práce je popsat, jaké nejčastější konflikty s rodiči zažívají učitelé na prvním stupni vybrané základní školy a identifikovat jejich možné spouštěče a problematické situace.
- Práce je standardně rozdělena na část teoretickou a část praktickou. Jednotlivé kapitoly teoretické části jsou poměrně logicky poskládané a dobře strukturované. Autorka se věnuje tématům komunikace a konfliktům.

### **Nedostatky práce:**

- V cíli práce autorka uvádí, že chce popsat nejčastější konflikty atd... přičemž pro svůj výzkum volí kvalitativní výzkumnou strategii, v rámci které se četnost nezjišťuje. K zjišťování četnosti se volí kvantitativní výzkumná strategie.
- Autorka volí jako výzkumnou metodu polostrukturované rozhovory a design případové studie. Výzkumná část nesplňuje požadavky na případovou studii. Polostrukturované rozhovory mohou být jednou z metod sběru dat v případě případové studie. Zde se tedy autorka dopouští nepřesnosti.
- Analýza sběru dat není dostatečně popsána. Jakým způsobem probíhalo kódování, jak byla data kategorizována atd...
- V části 6. 7 Průběh rozhovorů autorka vesměs přepisuje jednotlivé rozhovory bez hlubší analýzy a syntézy získaných poznatků. V některých částech autorka přepisuje pouze výpovědi některých participantů. Není tedy zřejmé, zda výpovědi všech participantů byly zahrnuty do analýzy.
- Závěr práce autorka věnuje shrnutí výsledků výzkumu, přičemž opakuje text, který je napsán v kapitole 6. 7. Tuto kapitolu by bylo vhodnější nazvat Diskuze a v textu se opírat nejen o zjištění, ke kterým autorka došla na základě analýzy dat, ale rovněž o odbornou literaturu.
- Do přílohy autorka zařadila Profil absolventa zkoumané školy. Nikde v textu není uvedeno, z jakého důvodu tento dokument zařadila do přílohy. Zařazením tohoto dokumentu nevidím žádnou souvislost s tématem bakalářské práce.
- Největší a nejzávažnější nedostatek celé bakalářské práce spatřuji v použitých zdrojích. Nejen že autorka používá zdroje z roku 1973 (50 let staré!), ale některé zdroje, které jsou uvedeny v seznamu literatury, nejsou obsaženy v textu a naopak. V seznamu literatury autorka uvádí 31 zdrojů. Z těchto bylo v textu řádně citováno pouze 11. 17 zdrojů nebylo v textu použito vůbec a 3 zdroje měly v textu uveden jiný rok vydání publikace než v seznamu literatury. V textu práce se nachází 18 zdrojů, které nejsou uvedeny v seznamu literatury. Tato skutečnost snižuje úroveň a důvěryhodnost bakalářské práce.

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 17. 4. 2023 (v systému Theses.cz je uvedena celková podobnost ve výši 24 %, míra podobnosti max. 2 %) a ze dne 16. 4. 2023 (v systému Turnitin je uvedena celková podobnost 16 %).

**Hodnocení práce:** Práce **nesplňuje** požadavky kladené na daný typ práce v program Školský management.

**Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Prosím autorku o vysvětlení, z jakého důvodu se neshodují citaci v textu s citacemi uvedenými v seznamu literatury.
2. Prosím autorku o vysvětlení, z jakého důvodu zařadila do analýzy rozhovorů, respektive interpretace rozhovorů, pouze některé z rozhovorů.

V Praze 5. května 2023

Jméno, příjmení