



PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova
Katedra hudební výchovy
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek diplomové práce

Vedoucí práce

Jméno studenta: Magdaléna Frantová

Název práce: **Šest pastorel Bohuslava Martinů pro violoncello a klavír
H. 190: Interpretační a metodická analýza**

Vedoucí práce: PhDr. Gabriela Kubátová, Ph.D.

Oponent práce: doc. MgA. Jana Palkovská.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení (známky 1–4)
Formulace odborného záměru a stanovení cílů práce	1
Hloubka a správnost teoretické analýzy tématu	2
Využití praktických a uměleckých zkušeností	1
Odborný styl, pojmová a terminologická úroveň	3
Práce s prameny a literaturou, etika přejímání informací	2-3
Adekvátnost použitých metod	1
Kvalita interpretace výsledků výzkumu	1
Logická stavba a členění práce	1
Formální úprava a náležitosti práce	2
Stylistická a gramatická správnost	3
Vlastní přínos studenta	1
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	1

Dílicí připomínky a návrhy:

Předložená práce se skládá z teoretické a praktické části, které vykazují rozdílnou úroveň. Část teoretická naznačuje autorčinu stylistickou neobratnost, nekonzistenci, někdy poskytuje zavádějící informace.

Ukázkou výše řečeného je část práce věnovaná nahrávkám Šesti pastorel pro violoncello a klavír B. Martinů. Autorka zde údajně zvolila tři generačně odlišné interprety a srovnává jejich provedení. Realita je taková, že jde o dva generační soupeřníky narozené v 50. letech 20. století a jednoho představitele generace 80. let téhož století.

Zajímavé by bylo vysvětlení, proč zvolila právě tyto interprety, jací jiní interpreti nahrávku realizovali (pokud vůbec) apod.

Ve výčtu na s. 13 je uveden jeden houslový koncert, Martinů má však **houslové koncerty dva**.



PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova
Katedra hudební výchovy
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

K bohaté hudbě komorní se řadí Dua pro housle a violoncello H. 157 (1927), Madrigaly pro housle a violu H. 313 (1947), tři klavírní tria a Bergeretty pro klavírní trio H. 275 a samozřejmě sedm smyčcových kvartetů.¹¹ Třemi sonátami pro housle a klavír tento výčet ukončíme, s. 14.

- B. Martinů ale zkomponoval **dvě dua pro housle a violu**.

Těž práce se zdroji neodpovídá ze značné částí nárokům kladeným na diplomovou práci.

- Viz např. chybná citace zdroje uvedená v závěrečné bibliografii:

MIHULE, Jaroslav. Bohuslav Martinů: Jaroslav Mihule. Prague: Orbis, 1972. **a galerie, 2008.** ISBN 978-80-86533-09-4, s. 6.

Jedná se o ISBN následující knihy:

MIHULE, Jaroslav. Malý průvodce životem a dílem Bohuslava Martinů. Polička: Městské muzeum a galerie, 2008. ISBN 978-80-86533-09-4.

Poznámky pod čarou bych doporučovala psát ve formě: jméno, příjmení (životní data), poznámka.

Uvedená životní data v textu a pouze u některých autorů působí značně nekonzistentně viz např.:

Vzpomeňme např. Franka Rybku, českého rodáka tehdy žijícího v Americe, Mauritse Franka (1892– 1959), holandského přítele ze studií na konzervatoři, ze známějších např. Gregora Piatigorského²⁰ (1903–1970) či Pierra Fourniera (1906–1986).²¹

- V první závorce jsou chybně mezery, alespoň sjednotit
- U Franka Rybky chybí životní data.
- Chybí u něj poznámka pod čarou, jedná se významnou osobnost spojenou s B. Martinů.
- M. Frank dtto
- G. Piatigorskij je opatřen poznámkou pod čarou (index odkazu bych volila za závorkou s daty, i když data by byla logičtější v poznámce pod čarou, viz poznámka výše), P. Fournier však v poznámce pod čarou uveden není, neboť odkaz se týká parafrázovaného zdroje.

Toto jsou nepřesnosti v rámci jediné věty.

Drobné chyby např. Tématice, s. 14

Stylistika:

*Klíčovou kapitolou práce je Metodika díla pro potřeby ZUŠ. Zde bude představen **vlastní** pedagogický názor a vhled. K tomuto účelu byla vytvořena **vlastní** přípravná cvičení, metodický postup nácviu, seznam doporučené literatury ke studiu a doplňkové úkoly. Tato kapitola byla napsána na základě studia významných violoncellových metodik, škol a v neposlední řadě se opírá o **vlastní** pedagogickou praxi. s. 11*



PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova
Katedra hudební výchovy
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Nemůžeme opomenout zmínit, že přestože Martinů nezískal v mládí způsobilost být učitelem houslí,¹³ později se stal vyhlášeným pedagogem na takových institucích jako je Tangelwood Music Center nebo na univerzitě v Princetonu.¹⁴

- Na zmíněných institucích ale nevyučoval housle

Skladby, které Martinů napsal pro violoncello, lze rozdělit na tři pilíře: tvorbu koncertantní, skladby pro violoncello a klavír a hudbu komorní, přičemž skladby pro violoncello a klavír můžeme často zařadit i mezi hudbu komorní. s. 16

Jsou to díla velkých hudebních kvalit a hloubky, s propracovaným klavírem, ideální prostředek „k získání“ malého violoncellisty do světa hudby, první zkušenost s komorní hudbou. „Hrát Martinů“ je zkrátka vždycky zážitkem. s. 18

- Konstrukce věty, doporučovala bych se v odborném textu, kterým diplomová práce je, vyhnout žurnalismům.

Důležité byly pro jeho tvorbu také letní návštěvy Poličky, ale také zhoršující se politická situace v Evropě. Co je důležité zmínit, je fakt, že se skladatel postupně stával uznávaným komponistou v zahraničí i doma v Československu. s. 19

- Nesrozumitelné souvislosti

Množství typografických chyb, např.

- Viz obsah kapitola 5.6, kde chybí mezera
- MĚRKA psán v celé práci MĚ RKA
- Nadbytečný index v pozn. na s. 12

Oproti tomu **praktická část** ukazuje autorčinu sympatickou snahu o přiblížení Šesti pastorel B. Martinů žákům na ZUŠ. Vypracovala vlastní metodické postupy, které nabízejí z nástrojově technického i hudebního pohledu zajímavé možnosti, jak žákům opus přiblížit. Formu i obsah praktické části lze považovat za splňující nároky kladené na diplomovou práci. Ani tady se ovšem diplomantka nevyvarovala terminologickému chaosu.

V několika případech je nesprávně použito termínu metrum, viz např.:

U druhé pastorely „Allegretto moderato“ na s. 25 je uvedeno: **Jedná se zde o 2/4 metrum**, podobně u třetí pastorely, kde je opět metrum zaměněno za takt apod.

Na s. 25 se čtenář dočte: *Tato část svým charakterem připomíná kadenci a vybízí interpreta ke zvolnění metra a průběhu skladby.*

- V tomto případě je zaměněno za tempo.



Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

K atributům diplomové práce patří nejen přesnost, kvalitní práce se zdroji, rozumný přístup k tématu, ale také pochyby a diskuse nejen se svými předchůdci, ale i se sebou samým. Některá tvrzení v teoretické části jsou zcela nevyargumentovaná. Vzhledem k tomu, že u diplomové práce se očekává studentova invence, osobní angažovanost a vlastní přínos, tedy složky, které se podle mého názoru dostatečně projevují v praktické části, je možno ostatní nedostatky přehlédnout a práci doporučit k obhajobě.

Pokud by se však autorka rozhodla psát další práce tohoto typu, je nutné, aby nastudovala pravidla pro psaní odborného textu, práci se zdroji, pravidla pro logickou stavbu věty, a tím své budoucí práce změnila k lepšímu nejen ve smyslu srozumitelnosti, ale i ve smyslu odborné správnosti.

Otázky pro diskusi:

1. Vysvětlíte rozdíl mezi termíny rytmus, metrum a tempo.
2. Měla jste již možnost veřejně provést alespoň některou část z pojednávaného díla se svými žáky? Pokud ano, osvědčila se Vám Vaše průpravná cvičení a metodický nácvik?
3. Neuvažovala jste o zařazení alespoň jedné z Pastorel na Váš absolventský koncert? Mohla zaznít i jako přídavek a dotvořit tak Vaši diplomovou práci.
4. Na s. 73 o interpretaci P. Nouzovského píšete: „*Co je však možné označit za nadbytečné, je Nouzovského potřeba používání neustále nových výrazových prostředků (nejrůznější glissanda, boule, vyražené lehké doby, přílišná artikulace na úkor frází atd.). Zde se skutečně musíme ptát, zdali tato přílišná artikulace (v tomto případě povýšení detailů a motivů nad hudební průběh skladby) nenarušuje vlastní vývoj hudby a jednotlivé hudební fráze.*“ Tuto nahrávku označujete za nejosobitější. Jedná se skutečně o osobitost?

Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 14. května 2023

PhDr. Gabriela Kubátová, Ph.D.